

Гражданско-правовой режим сиротских (орфанных) произведений в Директиве Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 25 октября 2012 года 2012/28/EU «Об определенных случаях разрешенного использования сиротских произведений» и Гражданском кодексе Российской Федерации

Научный руководитель – Щербак Наталия Валериевна

Волжанина Елизавета Денисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: lvolzhanina@yandex.ru

Настоящее исследование посвящено анализу гражданско-правового положения сиротских (орфанных) произведений — объектов авторского права, авторы или правообладатели которых неизвестны либо не могут быть обнаружены.

В Европейском Союзе режим сиротских произведений регулируется Директивой Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 25 октября 2012 года 2012/28/EU «Об определенных случаях разрешенного использования сиротских произведений», в Российской Федерации – ст. 1244.2 ГК РФ.

Понятие и правовую природу сиротских произведений предлагается понимать не как особый вид объекта, а как специфический правовой режим [3]. Проводится четкое разграничение данного режима со смежными институтами: доктриной «fair use» [1], свободными лицензиями Creative Commons [8] и режимом общественного достояния [2].

Есть две основные доктрины решения проблемы орфанных произведений: opt-in и opt-out. Доктрина opt-in: правообладатель по умолчанию не согласен на использование произведения, но может дать разрешение отдельно. Доктрина opt-out: правообладатель по умолчанию согласен на использование, но имеет право в любой момент запретить его [5].

Основополагающим критерием отнесения произведения к орфанным является институт «должного (надлежащего) поиска» (diligent search). Добросовестный поиск правообладателя должен быть целенаправленным. Он проводится по источникам, которые определило государство (включая обязательный минимум из Приложения к Директиве 2012/28/EU). Эти источники делятся на две группы: 1) каталоги и 2) источники, помогающие опознать владельца прав [7]. Что касается количества подходящих источников, то оно может варьироваться в зависимости от того, насколько подробными и информативными являются списки, утвержденные национальным законодательством. Обычно количество источников варьируется от 10 (на Кипре) до 357 (в Италии), а общее количество источников во всех странах-участницах ЕС составляет примерно 1768 [4]. В Российской Федерации, согласно Приказу Минкультуры, среди источников надлежащего поиска выделяют: информационно-телекоммуникационная инфраструктура РЦИС, федеральная государственная информационная система Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации, Национальная электронная библиотека, организации, получающие экземпляры документов, социальные сети, СМИ и т.д.

Помимо надлежащего поиска решением проблемы орфанных произведений являются организации по управлению правами на коллективной основе. История коллективных обществ восходит к концу XVIII века, когда во Франции было создано агентство по сбору авторских отчислений, которое в конечном итоге превратилось в SACD (Société des Auteurs et Compositeurs Dramatiques, Общество авторов и композиторов театра) [6]. Благодаря

реестрам, такие организации делают более доступной процедуру надлежащего/должного поиска, что положительно сказывается на поиске автора сиротского произведения.

Последний рассмотренный способ решения проблемы сиротских произведений – расширенное коллективное лицензирование (суть данной системы заключается в передаче прав организациям по коллективному управлению правами, следствием чего становится расширение коллекции произведений общества. Расширенная коллективная лицензия может выдаваться организациями по коллективному управлению правами даже в том случае, когда правообладатель не является членом общества) [9] и неисключительные лицензии (аккредитованная организация предлагает пользователю заключить договор о предоставлении неисключительной лицензии, указав срок, территорию, способы использования объекта авторских прав, размер вознаграждения).

Источники и литература

- 1) Калятин В.О. О некоторых тенденциях в развитии концепции «добросовестного использования» в современном авторском праве стран «общего права» // Право в современном мире. 2012. С. 136-150
- 2) Калятин В.О. Функции режима общественного достояния в современном информационном обществе // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 4. С. 4-16
- 3) Никифоров А.А. Произведения-сироты. Постановка проблемы и некоторые пути решения. ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации». 2017
- 4) Bertoni A., Guerrieri F., Montagnani M.L Requirements for Diligent Search in 20 European Countries. EnDOW. 2017
- 5) Gervais D. J. International Intellectual Property. A Handbook of Contemporary Research Handbooks in Intellectual Property series. Edward Elgar Publishing. 2015
- 6) Gilliéron P. Performing Rights Societies in the Digital environment. Stanford University. 2006
- 7) Schroff S., Favale M., Bertoni A. The Impossible Quest – Problems with Diligent Search for Orphan Works. Springer. 2017
- 8) Spichtinger D. Uncommon Commons? Creative Commons Licencing in Horizon 2020 Data Management Plans // International Journal of Digital curation. 2023. Vol. 17. № 1. P. 1-9
- 9) Olsson H. The Extended Collective Licenses as applied in the Nordic countries // Kopinor 25th Anniversary International Symposium Grand Hotel, Oslo [Электронный ресурс]. Режим доступа://http://bat8.inria.fr/-lang/orphan/documents/europe/nord/the_extended_collective_license_asapplied_in_the_nordic_countries.html