

## Наследование авторских прав в Германии и России: сравнительно-правовое исследование

Научный руководитель – Щербак Наталия Валериевна

*Щупакова Мария Евгеньевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: mary.sch5678@mail.ru*

1. Немецкое авторское право построено на основании монистической концепции, в рамках которой как личные права автора, так и имущественные образуют неразрывное целое [8]. Авторское право не является ни чисто имущественным, ни чисто личным правом, оно занимает особое место в правовой системе [7].

В силу прав на использование автор имеет право принимать решения о воспроизведении, коммерческом распространении и публичном исполнении произведения. От этого решения зависят его репутация и судьба его интеллектуального творения. Таким образом, права на использование имеют также лично-правовой аспект [9].

В случае виновного нарушения права на признание авторства или права на защиту произведения от искажения могут также возникнуть иски о возмещении ущерба, основанные на имущественных правах: в результате отрицания своего авторства или искаженного воспроизведения своего произведения автор может потерять доход, тем самым понести убытки [9].

2. Следствием монистической концепции является наследование всего авторского права в целом: к наследникам переходят не только права на использование, но и личные неимущественные права автора [4]. Принцип непередаваемости гласит, что авторское право не может быть передано ни полностью, ни частично между живыми. Разрешается предоставление прав использования, обязательственно-правовые соглашения и соглашения о правах эксплуатации, а также сделки о личных неимущественных правах [6]. Исключением из принципа непередаваемости является передача авторских прав *inter vivos* в порядке исполнения завещательного распоряжения, а также при разделе наследства [5].

3. Российский законодатель придерживается дуалистического подхода: выделяются имущественное исключительное право, которое может свободно отчуждаться и передаваться по наследству, личные неимущественные права автора, на первый взгляд, неотчуждаемые, и иные права, для каждого из которых действуют свои правила.

4. В отношении права авторства и права автора на имя существует меньше всего сомнений в том, что они действительно соответствуют традиционным признакам личных неимущественных прав, то есть неотчуждаемы, тесно связаны с личностью, не преследуют прямо материальную выгоду. Так, В.А. Дозорцев именно в отношении этих прав писал, что они соответствуют требованиям, установленным ГК РФ, упоминая, однако, что право автора на имя может быть отнесено к личным неимущественным правам очень условно [2].

Однако нельзя утверждать, что при нарушении права авторства или права автора на имя вообще никогда не могут затрагиваться имущественные интересы автора.

Возможность защиты данных прав после смерти автора требует объяснения, на каком основании заинтересованные лица уполномочены охранять авторство и имя автора.

5. В.А. Дозорцев полагал, что право на неприкосновенность произведения нельзя отнести к личным неимущественным правам, поскольку оно, по крайней мере в части, может

переходить к другому лицу, то есть не обладает признаком неотчуждаемости [2]. В п. 1 ст. 1266 ГК РФ подчеркивается связь права на неприкосновенность с имущественными интересами правообладателей автора, так как после смерти автора только лицо, обладающее исключительным правом на произведение, вправе разрешить внесение в произведение изменений, тогда как заинтересованные лица (возможно, и наследники) могут только осуществлять охрану неприкосновенности произведения.

Посмертный режим права на неприкосновенность произведения различный: правообладатель исключительного права может вносить изменения в произведение, заинтересованные лица могут требовать защиты чести и достоинства умершего автора, если изменение произведения порочит честь, достоинство или деловую репутацию автора (п. 2 ст. 1266 ГК РФ), заинтересованные лица (возможно, иные) могут осуществлять охрану неприкосновенности произведения. Целесообразнее сосредоточить указанные полномочия в руках одних и тех же субъектов.

В науке существует позиция о наследуемости права на неприкосновенность произведения: как пишет Э.П. Гаврилов, правомочия наследника вносить в произведение определенные изменения явно свидетельствуют о том, что право на неприкосновенность переходит по наследству, хотя и не полностью, а лишь частично [3].

6. Наличие имущественного элемента в праве на обнародование практически не подвергается сомнениям. Э.П. Гаврилов полагает, что целесообразно признать, что и право на неприкосновенность, и право на обнародование включают имущественный элемент и потому переходят по наследству [3]. Напротив, по мнению Б.А. Булаевского, право на обнародование, несмотря на имущественный характер, прекращается смертью автора, а у наследников возникает самостоятельное право на обнародование [1].

7. Действующее законодательство не содержит четкой и ясной системы интеллектуальных прав, что влечет отсутствие единообразия в их правовом режиме после смерти автора. Какие-то права наследуются, какие-то охраняются заинтересованными лицами, какие-то осуществляются правообладателями исключительных прав, относительно некоторых прав вообще нет законодательных предписаний.

Во многом такая ситуация вызвана, по нашему мнению, невозможностью разграничить имущественные и неимущественные интересы автора. Изложенное позволяет предположить, что монистическая концепция, предполагающая существование единого авторского права с имущественными и личными неимущественными правомочиями в его составе, которое также в целом наследуется, может оказаться предпочтительной.

### Источники и литература

- 1) Булаевский Б.А. Посмертные режимы имущественных интеллектуальных прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. №5. С.12-15.
- 2) Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сб. статей. М.: Статут, 2003.
- 3) Гаврилов Э. О наследовании интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2011. №10. С.46-57.
- 4) Eggersberger M. Die Übertragbarkeit des Urheberrechts in historischer und rechtsvergleichender Sicht. VVF, 1992.
- 5) Haertel K., Schiefler K. Urheberrechtsgesetz und Gesetz über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten. Köln, 1967.
- 6) Urheberrecht. Kommentar zum Urheberrechtsgesetz, Verlagsgesetz, Urheberrechtswahrnehmungsgesetz / begr. von Fromm K.F., Nordemann J.B. 11. Aufl. Stuttgart, 2014.

- 7) Urheberrecht: Kommentar / Hrsg. von G. Schricker. 2. Aufl.: München, 1999.
- 8) Schulze M. Materialien zum Urheberrechtsgesetz: Texte - Begriffe – Begründungen. 2. Aufl. 1997.
- 9) Ulmer O. Urheber und Verlagsrecht. 3, neu bearbeitete Auflage. Berlin,1960.