

Секция «44.1 Актуальные вопросы административного права и процесса»

**Административно-правовое положение сторон при рассмотрении дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов публичной администрации**

**Научный руководитель – Рогачева Ольга Сергеевна**

*Жигулин Александр Игоревич*

*Аспирант*

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

*E-mail: i.zhigulin13@yandex.ru*

На нынешнем этапе развития отечественного института административной юстиции, вопрос правового положения сторон в судебных разбирательствах, связанных с оспариванием решений, действий (бездействия) органов публичной администрации, занимает одно из ключевых мест в публично-правовом регулировании защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

При этом, само понятие «стороны административного судопроизводства» в действующем законодательстве не приводится, а лишь указывается на то, что сторонами в административном деле являются административный истец и административный ответчик (ст. 38 КАС РФ).

В отечественной же доктрине административного и административного процессуального права существует несколько подходов к пониманию указанного определения. Как указывает О.С. Рогачева, под сторонами административного судопроизводства понимаются «лица, права, свободы и законные интересы которых защищаются судом в процессе разрешения возникшего юридического конфликта в виде публично-правового спора, а также должностные лица публичных организаций, выполняющие функции, подлежащие судебному контролю» [4; 186]. В учебнике под редакцией А.Б. Зеленцова, О.А. Ястребова предлагается следующее определение: под сторонами административного судопроизводства понимаются «лица, права и законные интересы которых суд призван защищать посредством разрешения имеющегося между ними административно-правового спора» [3; 278].

Одновременно, хоть и рассматриваемая нами статья 38 КАС РФ дает легальные определения понятий административный истец и административный ответчик, представляется необходимым более детально проанализировать рассматриваемых нами субъектов административного судопроизводства применимо именно к спорам, связанными с оспариванием решений, действий (бездействия) органов публичной администрации.

Как указано в ч.1 ст. 218 КАС, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Анализ указанной нормы позволяет выделить таких субъектов административного судопроизводства, наделенных правом на обращение в суд с административным иском заявлением в порядке, предусмотренном гл. 22 КАС РФ, как граждане, к которым, в том числе, относятся иностранные граждане и лица без гражданства, административная процессуальная правоспособность и дееспособность которых определяется ч. 5,6 ст. 5 КАС РФ; организации и иные лица.

Однако сразу же возникает вопрос: кого законодатель относит к категории «иные лица»? Поскольку в действовавшей до принятия КАС РФ ст. 254 подраздела III раздела II ГПК РФ не содержалось такой категории, думается, исходя из систематического толкования норм главы 22 КАС РФ, к таким лицам необходимо отнести общественные объединения, которые вправе обратиться в суд в случае, если они полагают, что нарушены или оспорены права и законные интересы всех членов данного объединения, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или же возложены какие-либо обязанности; а также сами органы государственной администрации. Как же указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 [2], в качестве административных истцов (заявителей) по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) могут выступать граждане и должностные лица, коммерческие и некоммерческие организации, органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления (например, когда речь идет об оспаривании органом местного самоуправления отказа регистрирующего органа в государственной регистрации устава муниципального образования или нарушения срока такой регистрации).

В качестве иных лиц, как ст. 39, 40, ч.4 ст. 218 КАС РФ, так и п. 12 рассматриваемого нами Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 также выделяют и прокурора, органы государственной власти, Уполномоченного по права человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и другие органы. Стоит отметить, что законодатель не указывает на то, что данный перечень является, по своей сути, исчерпывающим, перечисляя лишь отдельные органы, обладающие соответствующими полномочиями.

Противоположной стороной по делу выступает административный ответчик, под которым ч. 4 ст. 38 КАС понимает лицо, к которому предъявлено требование по спору, возникающему из административных или иных публичных правоотношений, либо в отношении которого административный истец, осуществляющий контрольные или иные публичные функции, обратился в суд.

Административным ответчиками по делам об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями могут выступать любые органы публичной администрации, наделенные указанными полномочиями. При этом, как указано в ч. 2 ст. 221 КАС РФ, к участию в административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего в качестве второго административного ответчика привлекается соответствующий орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий.

Как административный истец, так и административный ответчик обладают совокупностью процессуальных прав и обязанностей, несут ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, что и составляет их административный процессуальный статус.

В научной литературе, как правило, выделяют общие процессуальные права, перечень которых содержится в ст. 45 КАС (право знакомиться со всеми материалами административного дела, делать выписки из них и снимать с них копии, заявлять ходатайства и отводы, представлять доказательства, давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы и возражения и т.д.), и которые характерны для всех лиц, участвующих в деле, а также специальные процессуальные права (в том числе распорядительные), закрепленные в ст. 43, 46, 131, 137, 295, 318 и других статьях КАС РФ.

Так, административный истец вправе изменить основание или предмет административного иска, отказаться от административного иска полностью или частично до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по

существо в суде первой инстанции, дать согласие на замену ненадлежащего ответчика надлежащим. Административный ответчик вправе же признать административный иск полностью или частично, предъявить встречный иск. Помимо этого, стороны вправе заключить соглашение о примирении сторон в порядке, установленном ст. 137 КАС РФ.

Однако, не стоит забывать, что наиважнейшим субъектом при рассмотрении подобных дел все же остается суд, поскольку именно он осуществляет контроль за реализацией указанных специальных полномочий сторон: разрешает вопросы о принятии отказа административного истца от административного иска, о признании административным ответчиком административного иска, об утверждении соглашения о примирении сторон.

### Источники и литература

- 1) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон от 8 марта 2015 г. №21-ФЗ с изм. и доп. на 31 июля 2025 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2015. – №10. – ст.1391; 2025. - №31. – ст.4642.
- 2) О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 с изм. и доп. на 17 декабря 2024 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2022. – № 9.
- 3) Зеленцов, А. Б. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.Б. Зеленцов, О.А. Ястребов. – Москва: Статут, 2017, – 768 с.
- 4) Старилов Ю. Н. Административное судопроизводство : учебное пособие для бакалавриата, магистратуры, специалитета по направлениям «Юриспруденция» и «Судебная и прокурорская деятельность» / Ю. Н. Старилов, С. Н. Махина, Ю. Б. Носова, О. С. Рогачева ; под ред. Ю. Н. Старилова. – 2-е изд., пересмотр. – Москва : Норма : ИН-ФРА-М, 2025. – 624 с.