

Секция «44.1 Актуальные вопросы административного права и процесса»

Платформа как «делегированный администратор»: трансформация субъектов административного права в условиях цифровой экономики

Научный руководитель – Сергеев Алексей Валерьевич

Пересадко Даниил Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра административного права, Москва, Россия

E-mail: daniil.peresadko@yandex.ru

Развитие многосторонних цифровых платформ выявило неэффективность традиционных механизмов административно-правового регулирования. Институциональная природа операторов крупнейших посреднических цифровых платформ вышла за рамки обычной коммерческой деятельности: в их работе фактически проявляются властно-организационные функции. Возникла необходимость конкретизации прав и обязанностей нового субъекта административного права и пересмотра механизмов его ответственности.

Правоотношения оператора платформы с партнерами и потребителями формально опосредуются договором присоединения. Однако на практике оферта оператора приобретает черты нормативного правового акта. Отказ от ее принятия означает для партнера фактическое исключение из рынка, что для «цифровых» юридических лиц и индивидуальных предпринимателей эквивалентно ликвидации юридического лица и прекращению деятельности индивидуального предпринимателя.

Анализ операционной деятельности крупнейших операторов позволяет выделить триаду квазипубличных полномочий:

- Нормотворческая функция: самостоятельное формирование обязательных правил поведения, алгоритмов ранжирования и рейтингования.
- Правоохранительная функция: автономное применение санкций (пессимизация в выдаче, безакцептное удержание средств, блокировка) без предварительного судебного решения.
- Юрисдикционная функция: разрешение споров через внутренние системы рассмотрения обращений.

Данные функции легализуются в правовом поле. В частности, ст. 14 Федерального закона от 31.07.2025 № 289-ФЗ (далее — Закон № 289-ФЗ) регламентирует процесс рассмотрения обращений самим оператором платформы, де-факто признавая осуществление им первичного цифрового правосудия [1].

Наличие властного диспаритета требует наделения крупнейших операторов специальным административно-правовым статусом. Законодатель вводит понятие посреднической цифровой платформы, однако для публичного права критически важны критерии отнесения к значимым посредническим цифровым платформам, утвержденные Правительством РФ [2]:

- Аудитория свыше 100 тыс. потребителей в сутки (массовое влияние);
 - Объем сделок более 50 млрд рублей (макроэкономическое влияние);
 - Свыше 10 тыс. активных партнеров (инфраструктурная безальтернативность).
- Выполнение данных критериев переводит платформу в статус квазипубличного пространства, где ст. 21 Закона № 289-ФЗ вводит специальный режим государственного контроля [1].

Правоприменительная практика подтверждает дефекты саморегулирования. Прецедент с выдачей предупреждения ФАС России в отношении ООО «Вайлдберриз» от 9 апреля 2024 г. [3] показал, что ежедневное одностороннее изменение тарифов и наложение алгоритмических штрафов на партнеров за взлом личных кабинетов являются проявлением административного усмотрения частной корпорации. Традиционные гражданско-правовые способы защиты (иски в арбитражный суд) неэффективны ввиду высокой скорости транзакций и экзистенциальной зависимости бизнеса от инфраструктуры значимых платформ

Действующий КоАП РФ, ориентированный на ответственность за единичные деликты, неэффективен в отношении транснациональных и операторов. Штрафы за точечные нарушения легко абсорбируются корпорациями за счет партнеров.

Предлагается ввести в доктрину и законодательство концепцию макроуровневой административной ответственности за «необеспечение законности внутри цифровой экосистемы». Оператор, получив статус значимой посреднической цифровой платформы, несет ответственность за фундаментальные дефекты своей информационно-технологической архитектуры: алгоритмическую дискриминацию, отсутствие предиктивных фильтров для контрафакта или неработоспособность внутреннего механизма рассмотрения обращений.

Меры принуждения должны включать:

- Обратные штрафы (процент от совокупного оборота) за системные управленческие сбои.
- Императивные структурные предписания (обязательное изменение исходного кода и алгоритмов рекомендаций).

Решения операторов принимаются автоматически на базе алгоритмов машинного обучения. Блокировка или понижение рейтинга партнера юридически приравниваются к индивидуальному акту управления, поскольку напрямую влияют на объем его прав. Следовательно, на них должны распространяться принципы административного процесса:

- прозрачность метрик и интерпретируемость искусственного интеллекта;
- обязательное право на пересмотр алгоритмического решения живым оператором;
- запрет скрытого приоритета собственных торговых марок оператора.

Исходя из вышеописанного можно прийти к следующему выводу: Операторы значимых посреднических цифровых платформ эволюционировали в «делегированных администраторов». Для обеспечения баланса публичных и частных интересов необходимо углубить начатый государством процесс отказа от исключительно частноправового регулирования: концептуально признать операторов значимых платформ субъектами административного права и внедрить проактивный государственный алгоритмический контроль, опирающийся на концепцию экосистемной ответственности корпораций.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» //Справочная правовая система «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/412423594/> (дата обращения: 01.03.2026).
- 2) Постановление Правительства РФ от 28.01.2026 № 54 «Об утверждении дополнительных критериев отнесения цифровой платформы к посредническим цифровым платформам» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_525381/ (дата обращения: 01.03.2026).
- 3) ФАС предупредила Wildberries // Информационно-правовой портал «Право.ru». 09.04.2024. URL: <https://pravo.ru/fas15/news/252503/> (дата обращения: 01.03.2026).