

**Зарубежные модели правового регулирования ИИ в публичном управлении:
ЕС, США, Китай**

Научный руководитель – Кривельская Ольга Валентиновна

Топилина Мария Максимовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: mt_falka@mail.ru

В современном мире искусственный интеллект (ИИ) трансформирует системы публичного управления по всему миру. Государственные органы внедряют в свою деятельность автоматизированные системы для работы в области социального обеспечения, правоохранительной деятельности, миграционного контроля, предоставления услуг. Однако вместе с возможностями использовать ИИ в качестве инструмента, решающего текущие проблемы и способствующего повышению качества администрирования, создаются серьезные правовые вызовы [2].

К 2026 году сформировались три основные модели правового регулирования ИИ в публичном секторе, отражающие различные правовые традиции и политические приоритеты. Европейский Союз выбрал путь создания комплексной нормативной базы - Закон ЕС об ИИ (EU AI Act) для устранения рисков и обеспечения защиты безопасности, здоровья и основных прав. Документ подразделяет ИИ на системы неприемлемого, высокого, ограниченного и минимального риска [3]. Закон ЕС считается наиболее ограничивающей регулятивной мерой в отношении ИИ в мире и намеревается свести к минимуму возможные неблагоприятные последствия развития ИИ, став лидером разработки стандартов в данной области [3]. Для публичного управления устанавливаются особо строгие требования: запрещен социальный скоринг (оценка или классификация лиц или групп на основе их социального поведения). Высоким требованиям должны соответствовать системы, отказ которых может создать риск здоровью и жизни людей [3]. В том числе к категории систем высокого риска относят применение ИИ в правосудии, правоохранительной деятельности и миграционном контроле. Системы ограниченного риска (чат-боты государственных услуг), попадают под требования к прозрачности, а системы минимального риска остаются в зоне саморегулирования. Отдельного внимания заслуживает регулирование биометрической идентификации, которая разрешена только в исключительных случаях (поиск пропавших без вести, предотвращение террористического акта) [3]. Важной особенностью европейской модели является взаимодействие с Регламентом о защите персональных данных (GDPR). Любая система ИИ, используемая в публичном управлении, должна соответствовать GDPR, что создает дополнительную защиту граждан.

Американская модель отличается от европейской своей децентрализованностью и приоритетом инновационного развития. На федеральном уровне до настоящего времени не принят всеобъемлющий закон об ИИ, регулирование осуществляется через совокупность законодательных актов. В 2023 году был подписан Указ о безопасном, надежном и заслуживающем доверия ИИ (Executive Order on Safe, Secure, and Trustworthy Artificial Intelligence), который требует от создателей систем ИИ прозрачности в деятельности, обязанность предоставлять правительству данные о результатах тестирования безопасности до того, как разработка выйдет на рынок. Особое внимание уделяется повышению безопасности персональных данных, что критически важно для публичного управления. Планируется увеличение числа грантов на изучение ИИ в области медицины, экологии, то есть во

все сферы жизни и администрирования внедряется использование технологий ИИ [1]. В 2025 году был представлен План действий Америки в области ИИ (America's AI Action Plan), включающий федеральные инициативы в области технологий ИИ. С апреля 2025 года каждое федеральное агентство обязано назначить главного офицера по ИИ (Chief AI Officer), что координирует внедрение ИИ на уровне исполнительной власти. Основным масштаб деятельности сместился на уровень штатов: Колорадо, Калифорния, Техас и др. вводят обязанность должной осмотрительности для разработчиков, устанавливают требования к прозрачности моделей и данных обучения.

Китайская модель, которая представляет третий подход, характеризуется централизацией управления и приоритетом технологического суверенитета. В 2025 году в силу вступил Закон об ИИ, который установил целостную систему регулирования, охватывающую весь цикл разработки и внедрения систем ИИ. Закон предусматривает схожие с европейской моделью категории, но они дополняются своими требованиями. Для стратегических отраслей и систем публичного управления установлено обязательное использование алгоритмов, разработанных и зарегистрированных на территории КНР. Каждый шаг создания ИИ тщательно контролируется, четко определена цепочка ответственности [4]. ИИ-компании должны обучать чат-боты на данных, которые не содержат политически чувствительный контент [5]. В сфере публичного управления Китаем были одобрены модели генеративного ИИ для публичного использования. В рамках государственной программы к 2027 году планируется внедрение ИИ-технологий в ключевые государственные процессы. Для баланса между инновациями и сохранением безопасности создаются «песочницы». Правительство считает ИИ важной частью экономического и военного будущего страны, но в то же время допускает, что технология может дестабилизировать общество [5].

Сопоставив модели можно выделить, что ИИ перестал восприниматься как экспериментальная технология и вошел в категорию объектов повседневного государственного управления, которое активно внедряется в публичное управление. Выбор модели регулирования определяется не столько техническими характеристиками ИИ, сколько фундаментальными ценностями соответствующих правовых систем.

Источники и литература

- 1) Мамедьяров З.А. Регулирование искусственного интеллекта: первые шаги // Наука Технологии Инновации. – 2024
- 2) Пашенко И.Ю. Искусственный интеллект в государственном управлении: проблемы и перспективы регулирования. Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2025;17(4):19–26. <https://doi.org/10.31429/20785836-17-4-19-26>
- 3) Ревенко Л.С., Ревенко Н.С. Искусственный интеллект в Европе: состояние и регулирование // Современная Европа. - 2025. - №6. - С. 189-201.
- 4) Харитонов Ю.С. Киберпространство // Правовые подходы к регулированию искусственного интеллекта: уроки китайского права. - 2025. - №5. - С. 130-138.
- 5) Китай ужесточил контроль над ИИ из-за угрозы авторитету Компартии // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2025/694bd2c49a794742f1f8089c>
- 6) Регулирование искусственного интеллекта в Китае в 2025 году: тотальный контроль или стратегия роста? // Бизнес с Китаем URL: <https://hbh.ru/biznes/tehnologii-i-innovatsii/iskusstvennyy-intellekt/2025/09/29/10288/regulirovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-kitae/>