

Цифровизация административного процесса в зарубежных странах: правовые риски и гарантии для граждан

Научный руководитель – Кривельская Ольга Валентиновна

Шевцов Степан Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Москва, Россия

E-mail: shevtsov_s_a@my.mgimo.ru

Под административным процессом (далее – АП) понимается регулируемая нормами административно-процессуального права деятельность уполномоченных на то органов исполнительной власти и/или их должностных лиц, а также судей по производству (возбуждению, рассмотрению и разрешению) административных дел [3; 4]. Использование цифровых технологий в настоящее время наблюдается во всех сферах общественной жизни, и АП не является исключением. С одной стороны, это направлено на повышение доступности и прозрачности АП. С другой стороны, это порождает ряд специфических рисков, представленных в Таблице 1. Для преодоления этих рисков в зарубежной правовой практике уже формируется система гарантий соблюдения прав участников АП (Таблица 2). Таким образом, в зарубежной практике активно прорабатываются гарантии, направленные на обеспечение защищенности прав граждан в цифровизованном АП. Представленные гарантии могут быть полезными для совершенствования законодательства Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) 1. Гарчева Л.П. О некоторых рисках нарушения прав человека в условиях цифровизации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 1. С. 13-19.
- 2) 2. Грудцына Л.Ю. Цифровизация правосудия в Королевстве Испания // Гуманитарные науки. Высшая школа. 2025. № 2. С. 35-40.
- 3) 3. Демин А.А. Понятие административного процесса и административно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1998. № 4.
- 4) 4. Корнев А.П. Административное право России: учебник. В 3-х ч. Ч. I. М., 1999. 280 с.
- 5) 5. Курындин П.А. Российский и французский опыт цифровизации административного судопроизводства // Цифровое право. 2025. № 6 (1). С. 35-51.
- 6) 6. Чиквин А.Б. Сравнительный анализ цифрового законодательства стран Азии и Западной Европы // Вестник Гуманитарного университета. 2025. Т. 13. № 3. С. 142-153.
- 7) 7. Egezhanova D.R., Saktaganova I.S., Saktaganova A.B., Yessenaliyev A.Ye., Yessentemirova A.M. Digital format of administrative proceedings: realities and prospects // Journal of Actual Problems of Jurisprudence. 2025. № 1 (113). P. 61-70.
- 8) 8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.

- 9) 9. Digital Agenda 2022 – 2025: Protecting human rights, democracy and the rule of law in the digital environment. Council of Europe, 2022. 6 p.
- 10) 10. Loi № 2016-1321 du 07.10.2016 pour une République numérique // JORF. 08.10.2016. № 235 (1).
- 11) 11. Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13.06.2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) № 300/2008, (EU) № 167/2013, (EU) № 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act) // OJ L. 12.07.2024. № 2024/1689.

Иллюстрации

Таблица 1. Правовые риски цифровизации административного процесса

Риск	Описание
Цифровое неравенство	Лица, не обладающие цифровыми навыками и соответствующим оборудованием, оказываются в менее выгодном положении и сталкиваются с ограниченным доступом к правосудию.
Нарушение конфиденциальности данных в результате их утечки	Задействование в АП электронного документооборота и облачных хранилищ повышает уязвимость данных.
Ошибки искусственного интеллекта	Использование ИИ может приводить к ошибочным результатам, основанном на непрозрачном алгоритме размышлений, что критично при использовании ИИ в ходе различных этапов АП (например, в ходе подготовки текстов решений).

Источники: [1; 7]

Рис. : Таблица 1. Правовые риски цифровизации административного процесса

Таблица 2 – Некоторые примеры гарантий защиты прав граждан при цифровизации АП

Гарантия	Пример
Право аналогового обращения	Помимо цифровой формы, в ЕС допускается также подавать документы в бумажном виде, чтобы исключить дискриминацию по техническому признаку.
Регулирование использования ИИ	В ЕС использование ИИ в АП допускается, но жестко ограничено Регламентом об ИИ [11], поскольку АП отнесен к категории систем высокого риска. В частности, на основе ИИ не могут приниматься окончательные административные решения без участия человека; все размышления ИИ должны фиксироваться в логах, чтобы их затем можно было изучить при обжаловании или пересмотре решения; обучающий материал должен быть свободен от дискриминационных искажений; и т.д.
Применение трансграничных стандартов защиты прав человека	В соответствии с Цифровой повесткой Совета Европы [9] гарантии Европейской конвенции по правам человека [8] должны распространяться на любые цифровые отношения.
Защита цифровой личности	Специальное регулирование сохранения конфиденциальности и защиты данных в административных процессах (например, во Франции [10]).

Источники: [2; 5; 6]

Рис. : Таблица 2. Некоторые примеры гарантий защиты прав граждан при цифровизации АП