

## Концепция политического делового цикла 50 лет спустя: обзор предметного поля (2000–2025)

Заявка № 1681493

Политический деловой цикл (ПДЦ) – это систематические изменения параметров экономической политики и/или макроэкономических исходов, синхронизированные с электрокалендарем, возникающие вследствие оппортунистических стимулов политиков или партийно-идеологических различий в целях экономической политики [7].

Изучение ПДЦ начинается в 1970-е гг. с работ У. Нордхауса и Д. Гиббса, предложивших два классических подхода к механизму образования цикла, основанных на адаптивных ожиданиях и кривой Филлипса. В оппортунистической модели Нордхауса правительство меняет экономическую политику ради максимизации голосов: перед выборами стимулирует экономику, добываясь краткосрочного улучшения макроэкономических показателей, однако следствием этих манипуляций становится рост цен, поэтому после победы проводится антиинфляционная политика [7]. В партийной модели Гиббса ключевую роль играет не оппортунистическое поведение инкумбента, а различия партийных предпочтений в выборе между инфляцией и безработицей: смена партий у власти порождает предсказуемые сдвиги в экономической политике [5]. В 1980-е гг. обе предпосылки ранних моделей были пересмотрены: А. Алесина предложил партийную модель с рациональными ожиданиями, где реальные эффекты возникают главным образом из-за неопределенности исхода выборов [1], а К. Рогофф и А. Сиберт сместили фокус с динамики агрегированных макроэкономических исходов в логику кривой Филлипса на инструменты фискальной политики, которые становятся сигналом компетентности для избирателей [9, 8].

С 2000-х годов в исследованиях ПДЦ наблюдается отказ от универсализма: растет внимание к институтам и контекстуальным факторам, влияющим на динамику политических деловых циклов [3, 4], а также к новым каналам воздействия на экономику. В литературе существуют несколько крупных систематических обзоров, посвященных политическим бюджетным циклам, с количественной оценкой публикационного смещения. Однако обзоры по более широкой исследовательской рамке ПДЦ носят нарративный характер и, как правило, ограничиваются литературой до середины 2010-х гг., что формирует запрос на следующий шаг в серии обзорных работ, который позволил бы подвести итоги 50 лет развития концепции ПДЦ [3, 4].

Для оценки научного поля исследований политических деловых циклов в XXI в. мы использовали метод обзора предметного поля (scoping review), предназначенный для широкого описания границ исследовательской области, выявления доминирующих подходов и заполнения «белых пятен» теории [2, 6]. Эмпирическая база исследования сформирована на основе выгрузки публикаций за 2000–2025 гг. из библиографической базы Dimensions; после дедубликации и исключения нерелевантных текстов итоговый корпус составил 626 публикаций. Из-за большого объема корпуса было принято решение о ручном скрининге работ по аннотациям с выборочным изучением полного текста: исследования классифицировались по типу подхода, каналу политики, уровню власти и географическому региону.

Полученные результаты показывают, что в публикациях XXI в. чаще рассматриваются предвыборные манипуляции (см. Рис. 1). Если в начале 2000-х гг. между партийно-идеологическим и оппортунистическим подходами наблюдался определенный паритет, к началу 2010-х гг. фокус внимания исследователей явно сместился в пользу оппортунистического делового цикла в логике моделей Нордхауса и Рогоффа–Сиберт [7, 8, 9].

Кроме того, исследования 2000–2025 гг. чаще рассматривают фискальный канал манипулирования экономикой в логике модели политического бюджетного цикла (см. Рис.

2). Эта постановка смещает акцент с динамики макроэкономических показателей на инструменты экономической политики и позволяет рассматривать циклы на региональном и местном уровнях власти. Наконец, с 2010-х гг. отмечается рост внимания к «особым» каналам, под которыми понимаются методы политики, не сводимые напрямую к бюджетным агрегатам или инструментам ДКП: административно-регуляторные, институционально-процессуальные и информационные механизмы.

Большая часть исследований, посвященных политическому деловому циклу, традиционно пишется на материалах экономик Европы и Северной Америки; стабильно высокое внимание уделяется странам Латинской Америки. Однако с середины 2010-х гг. можно наблюдать значительный рост внимания к странам Азии и Африки (агрегированные результаты представлены на Рис. 3). Таким образом, география исследований расширяется – прежде всего за счет неустойчивых демократий, гибридных и авторитарных режимов.

За более чем полвека истории концепция политического делового цикла прошла долгий путь от многообразия теоретических наработок к строгим математическим моделям и обширной эмпирической верификации, став важной частью новой политической экономии. Проведенный обзор показывает, что современный этап исследований ПДЦ характеризуется доминированием оппортунистического подхода и фискального канала, ростом внимания к местному уровню власти, усилением интереса к «особым» инструментам политики, а также расширением географии исследований. Вместе с тем концепция политического делового цикла по-прежнему сохраняет ряд дискуссионных аспектов и открыта для новых исследований – в первую очередь в области анализа институтов и контекстуальных факторов.

#### Источники и литература

- 1) Alesina A. Macroeconomic Policy in a Two-Party System as a Repeated Game // *The Quarterly Journal of Economics*. 1987. Vol. 102. No. 3. P. 651–678.
- 2) Arksey H., O'Malley L. Scoping studies: towards a methodological framework // *International Journal of Social Research Methodology*. 2005. Vol. 8. No. 1. P. 19–32.
- 3) Drazen A. The Political Business Cycle after 25 Years // *NBER Macroeconomics Annual*. 2001. Vol. 15. P. 75–117.
- 4) Dubois E. Political business cycles 40 years after Nordhaus // *Public Choice*. 2016. Vol. 166. No. 1–2. P. 235–259.
- 5) Hibbs D.A., Jr. Political Parties and Macroeconomic Policy // *American Political Science Review*. 1977. Vol. 71. No. 4. P. 1467–1487.
- 6) Levac D., Colquhoun H., O'Brien K.K. Scoping studies: advancing the methodology // *Implementation Science*. 2010. Vol. 5. Art. 69.
- 7) Nordhaus W.D. The Political Business Cycle // *The Review of Economic Studies*. 1975. Vol. 42. No. 2. P. 169–190.
- 8) Rogoff K. Equilibrium Political Budget Cycles // *American Economic Review*. 1990. Vol. 80. No. 1. P. 21–36.
- 9) Rogoff K., Sibert A. Elections and Macroeconomic Policy Cycles // *The Review of Economic Studies*. 1988. Vol. 55. No. 1. P. 1–16.

#### Иллюстрации

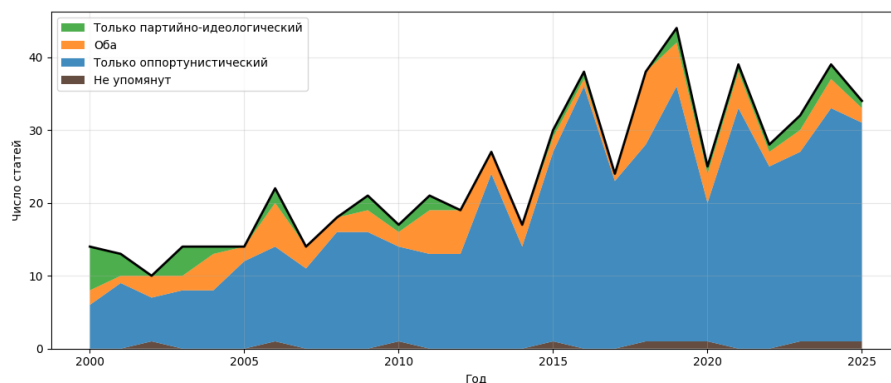


Рис. : 1. Использование оппортунистического и партийно-идеологического подходов в литературе о ПДЦ (2000–2025)

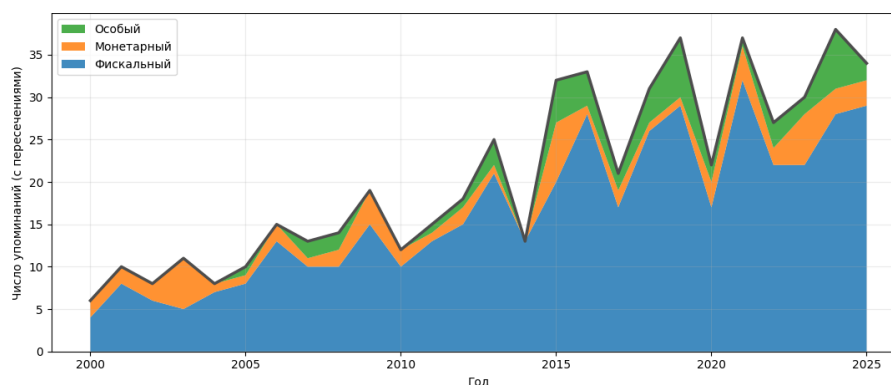


Рис. : 2. Упоминания каналов воздействия на экономику в литературе о ПДЦ (2000–2025)



Рис. : 3. География политических деловых циклов (2000–2025)