

## Риторическая история в исследованиях менеджмента

Заявка № 1668547

История управления и история управленческой мысли – это не просто набор фактов о прошлом, а способ нарративного повествования, которое объясняет причины, обстоятельства и последствия исторических событий. В современном мире организации активно используют нарративы, которые служат подтверждением их подлинности. Эти нарративы глубоко укоренены в историческом и культурном контексте соответствующей отрасли, охватывая различные аспекты, такие как идентичность, интересы и ценности, которые имеют значение для ключевых заинтересованных сторон [3].

Идея «риторической истории», как особого методологического подхода к исследованию, говорит о том, что организации используют своё прошлое не только ради памяти, но и как инструмент влияния – чтобы укрепить доверие, интерес и приверженность организации среди сотрудников. Коллективная память, формирующаяся таким образом, при этом становится важным ресурсом для сохранения преемственности и идентичности организации.

Анализируя намерения рассказчиков и последствия их речевых актов, история риторики получает возможность глубже исследовать значимость контекстов для убедительности и трансформации подходов к убеждению в различные исторические эпохи. Этот подход открывает поле для изучения исторических вопросов, устраняя разрыв между риторикой, которая делает упор на убеждении, и исторической практикой, которая фокусируется на действии и понимании. Хотя это может потребовать расширения методологических подходов, это позволило бы установить связь между риторикой и социальной практикой, потенциально связав работу исследователей-организаторов с работой историков организаций и самоорганизации [5].

Риторическая история, как метод, фокусируется на том, как рассказывают и представляют события, чтобы описать исторический процесс максимально подробно. Она обращается к анализу исторических рассказов, их структуры и способов повествования. Изучая мотивы рассказчиков и последствия их слов, исследователь может глубже понять, почему в разные эпохи люди убеждали других именно так, а не иначе. Методологический подход, который выбирает конкретный исследователь, зависит от его цели, времени, доступных данных и уровня обобщения, которого он хочет достичь. Историки, изучающие разные периоды, работают с архивами и собирают множество источников, чтобы создать целостную картину событий. Однако важно помнить: причины, по которым документы сохранялись, влияют на то, как будет написана история. Из-за этого объективность архивных исследований может быть частично искажена [1].

Исторические материалы нередко используются для создания определённого образа организации, а исторические методы помогают понять, как формируется и развивается идентичность организации с помощью её истории. Этот процесс не статичен – он постоянно меняется, и исследователю нужно учитывать, как со временем меняются значения и интерпретации событий [2, 4].

## Источники и литература

- 1) Buchnea, E. Historical case studies: richness, rigour and ‘contextualised explanation’ // Handbook of Historical Methods for Management / ed. by S. Decker, W. M. Foster, E. Giovannoni. – Cheltenham ; Northampton, MA : Edward Elgar Publishing, 2023. – P. 200–216.

- 2) Decker S., Hassard J. S., Rowlinson M. Rethinking history and memory in organization studies: The case for historiographical reflexivity // Human Relations. 2020. Vol. 74. № 8. P. 1123–1155.
- 3) Ellis C., Adams T.E., Bochner A.P. Autoethnography: An Overview // Historical Social Research. DEU, 2010. Vol. 12, № 1. P. 273–290.
- 4) Lubinski C. Rhetorical history: Giving meaning to the past in past and present // Handbook of historical methods for management. – 2023. – P. 35–45.
- 5) Wadhvani R. D., Decker S. Clio's toolkit: The practice of historical methods in organization studies // The Routledge companion to qualitative research in organization studies. – Routledge, 2017. – P. 113–127.