

Секция «43.21 Стратегический менеджмент: от классики управленческой мысли к современным вызовам»

## **Эволюция взглядов на стратегическое управление: от классических школ к цифровым экосистемам**

Заявка № 1664474

### **Актуальность темы**

Стратегическое управление сформировалось во второй половине XX века как самостоятельное направление управленческой мысли, ориентированное на обеспечение долгосрочной конкурентоспособности организаций. Возникновение стратегического анализа связано с усложнением внешней среды, ростом масштабов корпораций и необходимостью координации их структурного развития. Историко-теоретическое осмысление данных процессов представлено в трудах В.И. Маршева и В.С. Каткало [1; 2].

Классические концепции стратегии, разработанные Г. Минцбергом, А. Чандлером и М. Портером, заложили основы анализа взаимосвязи стратегии и структуры, а также отраслевой конкуренции [4; 5]. В дальнейшем стратегическая теория получила развитие в ресурсной концепции и теории динамических способностей [6; 7].

В конце XX века в стратегической теории формируется экосистемный подход, рассматривающий организацию как участника более широкой системы взаимосвязанных акторов. В XXI веке процессы цифровизации экономики и развитие платформенных бизнес-моделей способствовали актуализации и популяризации экосистемного подхода, расширив рамки стратегического анализа за пределы отдельной фирмы [8]. Исследование эволюции взглядов на стратегическое управление позволяет выявить преемственность и трансформацию управленческих моделей в условиях современных вызовов.

### **Цель исследования**

Выявить основные этапы развития взглядов на стратегическое управление и определить факторы, повлиявшие на трансформацию стратегических моделей от классических школ к экосистемному подходу.

### **Задачи исследования**

- 1) Проанализировать ключевые положения «классических» школ стратегического управления и современных подходов к стратегии.
- 2) Выявить предпосылки формирования экосистемного подхода в стратегическом управлении.
- 3) Установить преемственность и различия между классическими и современными стратегическими моделями.

### **Методология исследования**

Исследование основано на историко-управленческом подходе, предполагающем анализ возникновения, развития и смены управленческих концепций в конкретных социально-экономических условиях [1]. В работе использованы методы сравнительного анализа научной литературы, систематизации и обобщения теоретических положений стратегического управления.

### **Основные результаты**

- 1) Классический этап развития стратегического управления (1960–1980-е гг.) характеризуется формированием структурного и позиционного подходов. А. Чандлер обосновал взаимосвязь стратегии и структуры организации [4], а М. Портер разработал инструменты анализа отраслевой конкуренции и конкурентных стратегий [5].

В последующих работах М. Портер расширил уровень анализа, предложив концепцию экономических кластеров, что способствовало смещению внимания с отдельной фирмы к пространственно и институционально связанным совокупностям компаний, став интеллектуальной предпосылкой формирования экосистемной логики стратегического управления.

- 2) В 1990-е гг. развивается ресурсная концепция, согласно которой устойчивое конкурентное преимущество определяется уникальными ресурсами фирмы [6]. В рамках данной теории акцент переносится с внешней среды на внутренние возможности организации.
- 3) Теория динамических способностей рассматривает стратегию как процесс постоянной адаптации и обновления ресурсов в условиях изменяющейся среды [7].
- 4) Современный этап характеризуется формированием экосистемного подхода, в рамках которого стратегия трактуется как механизм координации взаимодействия множества участников в расширенной институциональной среде. Согласно Р. Аднеру, стратегический анализ смещается от уровня отдельной фирмы к уровню экосистем, включающих партнеров, платформы и взаимозависимые структуры создания ценности [8]. Прикладные исследования последних лет показывают, что в условиях цифровизации изменяются не только границы стратегического анализа, но и принципы взаимодействия участников: усиливается роль координации через цифровые платформы, гибкие механизмы распределения ценности и динамическая архитектура партнерств, отличающаяся от более устойчивых форм традиционных бизнес-экосистем.

Установлено, что современные экосистемные модели не отрицают классические положения стратегического управления, а трансформируют их, сохраняя базовые принципы анализа конкурентных преимуществ и организационного развития.

### **Выводы**

Эволюция взглядов на стратегическое управление отражает не только изменение условий функционирования организаций и усложнение внешней среды, но и трансформацию подходов к управлению современными организациями, в которых возрастает роль цифровых решений, сервисов и платформ как самостоятельных акторов координации. Существенное значение приобретает возможность алгоритмического управления, обеспечивающего распределение ресурсов, регулирование взаимодействий и формирование правил участия в экосистемах. Переход от отраслевых и ресурсных моделей к экосистемному подходу обусловлен цифровизацией экономики и развитием сетевых форм координации.

Современные стратегические концепции демонстрируют преимущество по отношению к классическим школам, одновременно расширяя уровень анализа за счет учета межорганизационных связей, платформенных механизмов взаимодействия и алгоритмических инструментов координации.

### **Источники и литература**

- 1) Маршев В. И. История управленческой мысли: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2021. – 944 с.
- 2) Катякало В. С. Эволюция теории стратегического управления. – СПб.: Изд-во СПб-ГУ, 2006. – 548 с.
- 3) Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент: учебник. – М.: Магистр, 2018. – 576 с.
- 4) Chandler A. D. Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise. – Cambridge: MIT Press, 1962. – 463 p.

- 5) Porter M. E. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. – New York: Free Press, 1980. – 396 p.
- 6) Barney J. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage // Journal of Management. – 1991. – Vol. 17. – № 1. – P. 99–120.
- 7) Teece D. J., Pisano G., Shuen A. Dynamic Capabilities and Strategic Management // Strategic Management Journal. – 1997. – Vol. 18. – № 7. – P. 509–533.
- 8) Adner R. Ecosystem as Structure: An Actionable Construct for Strategy // Journal of Management. – 2017. – Vol. 43. – № 1. – P. 39–58.