

Институты развития как инструмент повышения эффективности социальных расходов в сфере услуг

Заявка № 1677275

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности социальных расходов государства в условиях цифровизации и модернизации сферы услуг. В 2024–2025 гг. доля социальных расходов в консолидированном бюджете РФ превысила 30 %, а потребность в инфраструктурных инвестициях до 2040 г. оценивается в 180 трлн руб. при бюджетных возможностях не более 70 трлн руб. Институты развития (группа ВЭБ.РФ, ДОМ.РФ, Корпорация МСП и др.) выступают ключевым механизмом привлечения внебюджетных средств и снижения нагрузки на бюджет через инструменты государственно-частного партнёрства (ГЧП), инфраструктурных облигаций и проектного финансирования.

Цель работы — разработать типологию инструментов институтов развития и оценить их влияние на эффективность социальных расходов в отраслях сферы услуг (здравоохранение, образование, туризм, ЖКХ, социальное предпринимательство).

Объектом исследования являются институты развития как элементы государственной инвестиционной политики. Предметом — инструменты и механизмы повышения эффективности социальных расходов в сфере услуг.

В работе использованы методы сравнительного анализа, экономико-статистический метод, расчёт мультипликаторов инвестиций, анализ NPV и бюджетной эффективности проектов.

Проведена типология инструментов институтов развития по критериям: форма финансирования, уровень риска, целевая отрасль и механизм возврата средств. Выделены четыре основные группы:

- кредитные и гарантийные механизмы (ВЭБ.РФ, Корпорация МСП);
- инфраструктурные облигации и фонды (ДОМ.РФ);
- механизмы ГЧП и концессий;
- прямые инвестиции в акционерный капитал и венчурные инструменты.

Оценка эффективности проведена на данных 2024–2025 гг. По результатам анализа 210 соглашений ГЧП в социальной сфере общим объёмом свыше 1 трлн руб. выявлено, что применение инструментов институтов развития позволяет достичь мультипликатора инвестиций 1,7–2,1 (на 1 рубль государственных средств привлекается 1,7–2,1 рубля внебюджетных). В сфере ЖКХ и туризма бюджетная эффективность проектов выросла на 18–25 % за счёт снижения нагрузки на региональные бюджеты и ускорения ввода объектов. В образовании и здравоохранении инструменты ДОМ.РФ и ВЭБ.РФ способствовали цифровизации услуг и росту доступности на 12–15 % в пилотных регионах.

Выявлены основные проблемы: фрагментарность КРП разных институтов, длительные сроки согласования проектов и недостаточная ориентация на некоммерческий сектор услуг. Предложены рекомендации: внедрение сквозных КРП для всей группы ВЭБ.РФ (уже запущено в 2026 г.), расширение программы инфраструктурных облигаций ДОМ.РФ на социальное предпринимательство и НКО, а также создание единой цифровой платформы оценки эффективности социальных проектов.

Таким образом, институты развития доказали свою эффективность как инструмент оптимизации социальных расходов и ускорения развития сферы услуг. Их дальнейшее совершенствование позволит повысить отдачу от каждого бюджетного рубля и обеспечить достижение национальных целей развития.

Источники и литература

- 1) Шувалов И.И. Институты развития в России: новые подходы к КРІ // Вестник ВЭБ.РФ. 2026. № 1
- 2) Отчёт о деятельности группы ВЭБ.РФ за 2025 год. М.: ВЭБ.РФ, 2026
- 3) Потенциал ГЧП: как финансируется социальная инфраструктура в России // ТАСС. 2025. 3 сентября.
- 4) Рынок проектов государственно-частного партнёрства. Прогноз до 2040 года. М.: «ТеДо», 2025
- 5) Постановление Правительства РФ от 28 января 2026 г. № 112 «О сквозных показателях эффективности институтов развития».
- 6) Сидорова Е.Н. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики // Вестник УрФУ. 2016. № 4.
- 7) Данные Росстата и Минфина РФ по исполнению социальных расходов 2024–2025 гг.
- 8) Корпорация МСП. Отчёт о поддержке социального предпринимательства. 2025. ДОМ.РФ. Годовой отчёт по инфраструктурным облигациям. 2025
- 9) Глобальный инфраструктурный прогноз G20. 2025