

Проблемы целеполагания в системе государственной поддержки сферы культуры

Заявка № 1674369

Система государственной поддержки сферы культуры представляет собой механизм распределения общественных ресурсов в целях корректировки условий производства и потребления культурных благ и приобщения широких слоев населения к культурным ценностям. В экономическом смысле эффективность данной системы определяется не только объемом выделяемого финансирования, но и качеством его распределения, а главное — достигнутыми результатами, связанными с качественными изменениями в положении как работников отрасли, так и потребителей культурных благ. Следовательно, анализ системы государственной поддержки требует рассмотрения не только формальных параметров финансирования, но и фактического влияния господдержки на экономические условия функционирования отрасли, в том числе, на уровне организаций культуры [1].

Некоммерческие (государственные и муниципальные) организации сферы культуры можно рассматривать как одно из конечных звеньев данного перераспределительного механизма. Качество функционирования организаций культуры зависит от совокупности финансовых, кадровых, инфраструктурных и иных институциональных условий, формируемых решениями органов государственного управления и местного самоуправления. Направления государственной поддержки, а также цели и показатели, применяемые в системе оценки её эффективности, фактически задают траекторию развития данной отрасли экономики. Тем самым параметры целеполагания в системе государственной поддержки непосредственно определяют экономическое развитие организаций культуры, возможности и потенциал их функционирования.

Существующая в России модель государственной поддержки сферы культуры включает в себя целый комплекс инструментов прямого и косвенного финансирования [4]. В данном исследовании проблемы целеполагания в системе господдержки рассматриваются на примере лишь двух из них: финансового обеспечения операционной (текущей) деятельности организаций культуры (система государственного задания) и программно-целевого финансирования (через систему нацпроектов, госпрограмм и т.п.). Первый контур направлен на поддержание функционирования государственных (муниципальных) учреждений культуры, тогда как второй должен обеспечивать качественные изменения материально-технической базы отрасли (за счет решения существующих отраслевых проблем). При использовании программно-целевых механизмов выбор направлений финансирования осуществляется в условиях ограниченной рациональности субъектов управления [2], с одной стороны, и неполноты информации о реальных потребностях организаций культуры — с другой. В результате возникает риск несоответствия между декларируемыми целями господдержки, действительными потребностями организаций сферы культуры и фактическими результатами, полученными вследствие аллокации бюджетных средств.

Оценка результативности государственной поддержки сферы культуры осуществляется через систему показателей эффективности, формируемую внутри управленческой иерархии. Институциональная зависимость участников системы от выполнения установленных индикаторов, закреплённых через механизмы государственного задания и эффективных контрактов, стимулирует ориентацию на минимизацию управленческих рисков. Это приводит к смещению приоритетов: от достижения содержательных (качественных) результатов к обеспечению формального (количественного) роста статистических показателей. В результате система оценки эффективности перестает фиксировать реальные изменения, происходящие в отрасли.

В условиях, когда система оценки ориентирована на достижение формальных индикаторов, некоммерческие организации сферы культуры вынуждены корректировать свою деятельность таким образом, чтобы гарантированно обеспечить достижение целевых показателей, нормативно заданных сверху (учредителем). Автором установлено, что данные показатели могут вступать в противоречие с уставными целями деятельности организаций культуры [3], что снижает эффективность использования бюджетных средств как формы общественных расходов и отрицательно влияет на качество перераспределения общественных ресурсов.

Таким образом, при определении стратегических направлений государственной поддержки и формировании системы оценки её эффективности проблемы целеполагания занимают ключевое место, поскольку от их решения зависит эффективность механизма распределения общественных ресурсов. Отсутствие независимых инструментов оценки приводит к воспроизводству системы, ориентированной на подтверждение собственной результативности, а не на развитие отрасли. Следовательно, искажения в постановке целей государственной поддержки способны ограничивать потенциал развития некоммерческих организаций сферы культуры даже при сохранении или росте объёмов бюджетного финансирования. Таким образом, эффективность государственной поддержки как инструмента общественных расходов определяется не только масштабом перераспределяемых общественных ресурсов, но и качеством формирования целей и целевых показателей, задающих экономические стимулы функционирования организаций некоммерческого сегмента сферы культуры.

Источники и литература

- 1) Абанкина Т. В. Финансирование организаций культуры: проблемы и перспективы в условиях кризиса // Культура и рынок. Опекаемые блага / под ред. А. Я. Рубинштейна, В. Ю. Музыкачук. — Санкт-Петербург: Алетейя, 2013. — С. 136–165.
- 2) Коновалов Д. Е. Сравнительный анализ целей в документах стратегического планирования в области культуры // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2025. № 1. С. 47–65.
- 3) Коновалов Д. Е. Целеполагание и результативность государственной культурной политики России // AlterEconomics. 2025. № 2 (22). С. 240–258.
- 4) Музыкачук В. Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты / В. Ю. Музыкачук, Санкт-Петербург: Нестор-История, 2013. 213 с.