

## Влияние цифровизации государственного управления на устойчивое развитие экономики российских регионов

Заявка № 1675725

В условиях фрагментации глобального экономического пространства и перехода к новому технологическому укладу цифровая трансформация государственного управления становится ключевым фактором обеспечения устойчивого развития территорий. Как отмечает А.А. Пороховский, «менее 30 лет назад интернет начал осваивать мир, но только в начале XXI в. информационная отрасль стала фиксироваться в экономической статистике развитых стран, что дало основание ученым и практикам провозгласить начало четвертой промышленной революции» [Пороховский, 2020, с. 85]. В концепции К. Шваба, подчеркивается, что «четвертая промышленная революция характеризуется слиянием технологий, стирающим границы между физической, цифровой и биологическими сферами. [Клаус Ш., Ванхэм П., 2022, с. 184]. Эта методологическая предпосылка является ключевой для понимания связи между цифровизацией управления и развитием территорий. В работе Марианы Маццукато утверждается, что сильное правительство в современном мире должно заниматься не только регулированием, но и стать драйвером инноваций и общественной добавленной стоимости. [Mazzucato M., 2018]

Для Российской Федерации, характеризующейся высокой степенью региональной дифференциации, особую актуальность приобретает поиск эффективных инструментов, позволяющих синхронизировать процессы внедрения цифровых технологий в деятельность органов власти с достижением целей экономической, социальной и экологической устойчивости. Целью данной работы является количественная оценка взаимосвязи между уровнем цифровизации государственного управления и показателями устойчивого развития экономики российских регионов, а также выявление специфики данного влияния.

Теоретической основой исследования послужили работы, рассматривающие цифровую трансформацию как драйвер социально-экономического развития. Так, Т.В. Миролюбова и М.В. Радионова, исследуя влияние цифровых факторов на экономику регионов, доказывают, что цифровой капитал и цифровой труд являются значимыми факторами роста валового регионального продукта [Миролюбова Т.В., Радионова М.В., 2023, 697-710]. В свою очередь, А.Г. Санина с соавторами акцентируют внимание на нелинейности связи между цифровой зрелостью и устойчивым развитием, подчеркивая опосредующую роль региональной специфики [Санина А.Г., Хомякова В.А., Атаева А.Г., 2025, 67-88]. Анализ стратегий цифровой трансформации, выявил проблему несбалансированности развития отдельных отраслей, что может сдерживать достижение национальных целей.

Эмпирическая база исследования сформирована по 85 субъектам РФ за 2022 год. В качестве результирующего признака использован интегральный ESG-индекс, рассчитываемый Национальным Рейтинговым Агентством и включающий экологический (E), социальный (S) и управленческий (G) компоненты [4]. Факторным признаком выступил показатель «Цифровая зрелость» органов государственной власти субъектов РФ, утвержденный в рамках национальной программы «Цифровая экономика».

Методология исследования включала корреляционно-регрессионный анализ с применением метода наименьших квадратов. Для проверки устойчивости результатов и выявления неоднородности влияния был проведен анализ по трем группам регионов, выделенным на основе кластеризации по уровню цифровой зрелости.

Основные результаты исследования свидетельствуют о наличии статистически значимой положительной связи между исследуемыми показателями. Наиболее сильное влия-

ние цифровизации государственного управления выявлено на экологическую компоненту устойчивого развития, что подтверждает тезис о значимости цифровых технологий для оптимизации природопользования и экологического мониторинга.

В ходе исследования была отвергнута гипотеза о линейности связи. В регионах-лидерах цифровой трансформации (г. Москва, ЯНАО) прирост показателей устойчивости замедляется, что может свидетельствовать о достижении «порога насыщения». Напротив, в регионах со средним и низким уровнем цифровизации (республики Северного Кавказа) наблюдается более высокий потенциал влияния цифровых инструментов, однако он ограничивается институциональными барьерами и дефицитом компетенций.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, цифровизация государственного управления выступает значимым фактором повышения устойчивости регионального развития, однако ее эффективность зависит от стартовых условий территории. Во-вторых, ключевым направлением для приложения усилий является экологическая сфера, где цифровые технологии дают наиболее быстрый и ощутимый результат. В-третьих, необходима разработка дифференцированной региональной политики, учитывающей нелинейный характер связи: для развитых регионов – переход к качественному совершенствованию цифровых экосистем, для отстающих – преодоление инфраструктурных и кадровых ограничений.

### Источники и литература

- 1) Клаус Ш., Ванхэм П. Капитализм всеобщего блага. Новая модель мировой экономики. – ЛитРес, 2022.
- 2) Миролюбова Т.В., Радионова М.В. Цифровая трансформация и ее влияние на социально-экономическое развитие российских регионов // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 697–710.
- 3) Пороховский А.А. Цифровизация и искусственный интеллект: перспективы и вызовы. Экономика. Налоги. Право. 2020;13(2):84-91. DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-2-84-91
- 4) Санина А.Г., Хомякова В.А., Атаева А.Г. Цифровая трансформация и устойчивое развитие российских регионов: оценки соотношения и управленческие импликации // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2025. – № 2. – С. 67–88.
- 5) Национальное Рейтинговое Агентство. Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ: аналитический обзор. – М., 2022. – 25 с.
- 6) Mazzucato M. The value of everything: Making and taking in the global economy. – Hachette UK, 2018.