

Зеленая инфраструктура в стратегиях социально-экономического развития российских городов: сравнительный анализ индикаторов

Заявка № 1668496

Городская зеленая инфраструктура является необходимым условием для улучшения качества жизни и перехода к устойчивому развитию городов. Элементы городской зеленой инфраструктуры создают основу для воспроизводства экосистемных услуг и повышения биоразнообразия на территории городов. В рамках современного человекоцентричного подхода к городскому управлению зеленая инфраструктура создает условия для удовлетворения растущей потребности горожан в здоровье, а также социальном капитале. Более высокий уровень качества городской среды положительно влияет на привлекательность города для жителей и инвесторов [2, 3, 4, 5].

В рамках опроса россиян, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2025 году, о положении дел в своем населенном пункте, около четверти тех, кому не нравится свой населенный пункт, указали плохую экологию и недостаточное количество рекреационных пространств в городе [6].

По данным опроса, проведенного в 2024 году Российским экологическим обществом при участии Центра экологических реформ относительно оценки жителями более 60 городов различных регионов Российской Федерации состояния озеленения в их населенных пунктах, было выявлено, что:

- 71,2% респондентов считают, что за последние 2 года озеленение их населенного пункта ухудшилось;
- более 80% респондентов испытывают дефицит зеленых зон в городском районе, расположенном вблизи их дома;
- 93,4% респондентов указали на отсутствие или явную недостаточность озеленения при строительстве новых жилых кварталов и микрорайонов в городе;
- у 71,9% респондентов состояние озеленения их населенного пункта или района вызывает высокое беспокойство [1].

Для целей настоящего исследования был проведен анализ целевых показателей опубликованных утвержденных стратегий социально-экономического развития российских городов с численностью населения от 500 тыс. человек, за исключением городов федерального значения-субъектов РФ.

Сравнительный анализ индикаторов зеленой инфраструктуры в целевых показателях стратегий социально-экономического развития городов с численностью свыше 1 млн человек показал межмуниципальные различия. Так, количественные показатели зеленой инфраструктуры, отражающие абсолютный прирост площади зеленой инфраструктуры, представлены в стратегиях Екатеринбурга, Уфы, Краснодара и Волгограда. В стратегиях Казани и Красноярска используются относительные показатели удельного веса, темпов роста площади зеленой инфраструктуры. В стратегиях Челябинска, Омска и Воронежа приводятся целевые показатели средней обеспеченности жителей зеленой инфраструктурой.

Среди проанализированных городов с численностью населения свыше 500 тыс. до 1 млн человек наблюдается большая, по сравнению с крупнейшими городами, доля муниципальных образований, которые не учитывают показатели развития зеленой инфраструктуры в целевых показателях стратегий социально-экономического развития (8 из 14, или 57%). Количественные показатели развития зеленой инфраструктуры предусмотрены в стратегии Кемерово. Доля площади зеленой инфраструктуры в площади земель – в стратегии

Тольятти. Показатели средней обеспеченности жителей зеленой инфраструктурой – в Саратове, Ярославле и Рязани.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- показатели качественного развития городской зеленой инфраструктуры заложены в стратегиях социально-экономического развития преимущественно крупнейших городов России; чем меньше размер города, тем меньше внимание уделяется развитию городской зеленой инфраструктуры как стратегического актива для устойчивого развития;

- включение показателей средней обеспеченности жителей зеленой инфраструктуры в целевые показатели стратегий социально-экономического развития не учитывает высокий социальный запрос на увеличение и равномерное распределение по жилым районам города зеленых насаждений. Снижение численности населения в большинстве проанализированных городов также приводит к искажению реального повышения характеристик городской зеленой инфраструктуры.

Источники и литература

1. Озеленение городских территорий: [методическое пособие] / Т.М. Джанчаров, Н.В. Лагутина, А.А. Саянов [и др.]; отв. ред. Ю.Е. Филаткина, Р.А. Исмаилов, Т.А. Томина. – М.: Автономная некоммерческая организация «Национальный центр компетенций экологических реформ»: 2026.

2. Benedict M.A., MacMahon E.T. Green infrastructure: Smart conservation for the 21st century // Renewable Resources Journal, 2002 [U+2015] 20, 12-17.

3. Chang, C.H., Erbaugh, J.T., Fajardo, P. et al. Global evidence of human well-being and biodiversity impacts of natural climate solutions // Nat Sustain, 2025 [U+2015] 8, 75–85.

4. Costanza, R. d'Arge, R. de Groot et al. The value of the world's ecosystem services and natural capital // Nature, 1997 [U+2015] Vol. 38, 253–260.

5. Griscom B.W., Adams J. et al. Natural climate solutions, Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A., 2017 [U+2015] 114 (44), 11645-11650.

6. Город-сказка, город-мечта // Официальный сайт АО «Всероссийский центр изучения общественного мнения». [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gorod-skazka-gorod-mechta>.