

## Субъективное благополучие российских аспирантов: гендерный аспект

Заявка № 1676503

Исследование выполняется за счет гранта Российского научного фонда № 24-78-00125 // <https://rscf.ru/project/24-78-00125/>

Трансформация системы подготовки научных кадров в России актуализирует проблему субъективного благополучия (СБ) аспирантов как ключевого фактора, определяющего эффективность их профессиональной социализации и перспективы закрепления в науке. Системный кризис аспирантуры, проявляющийся в снижении доли защитивших диссертацию в срок до 10,5% в 2024 г. требует анализа причин, влияющих на академическую успешность молодых исследователей. [1, с. 113–114]. Особую значимость приобретает гендерный анализ СБ, обусловленный устойчивым дисбалансом в структуре аспирантов: доля мужчин возросла с 65,6% в 2022 г. до 72,7% в 2024 г., женщин — снизилась до 27,3% [1].

Методологической основой выступает трёхкомпонентная модель Э. Динера, определяющая СБ как многомерный конструкт с аффективным компонентом (эмоциональные реакции, баланс позитивных/негативных переживаний) и когнитивным компонентом (оценка удовлетворённости жизнью) [3]. Применительно к аспирантуре благополучие трактуется как часть общего благополучия исследователя, на которое влияют научная степень, университетская среда и карьерные перспективы [2, с. 115].

Эмпирическую базу составили данные опроса 2395 аспирантов российских университетов (44,1% женщин, 55,9% мужчин), представляющих различные научные направления и регионы. Операционализация СБ осуществлялась на основе трёхкомпонентной модели Э. Динера.

Когнитивный компонент измерялся через оценку удовлетворённости 15 сферами жизни и общей удовлетворённости жизнью. Аффективный компонент включал: уровень счастья, уровень тревожности и индекс эмоционального баланса Affect Balance Score (ABS, шкала Н. Бредбурна). Дополнительно анализировались мотивация поступления, трудности обучения, планы по защите, профессиональные планы аспирантов. Статистический анализ проводился в SPSS с использованием описательных статистик и кросстабуляций.

Анализ когнитивного компонента субъективного благополучия выявил статистически значимые гендерные различия в уровне удовлетворённости жизнью. Женщины-аспирантки демонстрируют более высокий уровень общей удовлетворённости жизнью (44,3% против 35,8% у мужчин). Кроме того, каждый шестой мужчина-аспирант (17,4%) и каждая одиннадцатая женщина-аспирантка (9%) сообщают о низком уровне удовлетворённости жизнью.

В структуре жизненных приоритетов для аспирантов независимо от гендерной принадлежности доминирующими сферами являются семья (78,2% женщин; 71,7% мужчин), здоровье (71,4% и 66,5% соответственно) и финансовое положение (70,8% и 68%), при этом женщины статистически чаще выбирают все три приоритетные сферы. Критически важным результатом является позиционирование научной продуктивности в иерархии жизненных приоритетов: данная сфера занимает лишь 10 место из 15 возможных, будучи отмеченной 20–23% респондентов обоих полов, что указывает на смещение фокуса с академических достижений на личное благополучие.

Исследование аффективного компонента субъективного благополучия выявило парадоксальную картину гендерных различий: с одной стороны, женщины-аспирантки демонстрируют статистически более высокий уровень счастья (44% против 35,3% у мужчин), с другой стороны, они почти в 1,6 раза чаще сообщают о высоком уровне тревожности

(37,3% против 23,1% у мужчин). Полученные данные согласуются с результатами качественных исследований, выявивших нормализацию «нездоровых практик» в академической среде [2, с. 122–123].

Количественный анализ эмоционального баланса подтверждает гипотезу о более эффективной эмоциональной регуляции у женщин. Средний индекс ABS у женщин-аспиранток составляет 1,43 против 1,2 у мужчин. Распределение по категориям эмоционального баланса демонстрирует, что доля женщин с позитивным балансом выше (67% против 63% у мужчин), тогда как доля с негативным балансом ниже (21,7% против 23,2%). Эти результаты согласуются с гендерным парадоксом: несмотря на более высокую тревожность, женщины сохраняют больше позитивных эмоций.

Для мужчин-аспирантов характерна двойственная мотивационная структура: с одной стороны, доминирует внутренняя мотивация в виде интереса к науке (66,7%), с другой — значительную роль играет внешняя ситуативная мотивация в форме отсрочки от военной службы (43,5%). Данная конфигурация указывает на риск «отрицательного отбора» и создаёт предпосылки для последующего отсева после достижения ситуативных целей или изменения внешних обстоятельств. Женщины-аспирантки демонстрируют более интегрированную систему внутренних ценностей и долгосрочных ориентаций: самореализация через научную деятельность (64,8%), интерес к преподаванию (53,1%), стремление к гибкой организации труда (33,7%) и достижению баланса между профессиональной и личной сферами жизни. Кроме того, мужчины доминируют среди планирующих защититься в срок (59,5%), что может отражать как более линейную карьерную траекторию, так и меньшее количество конкурирующих обязательств. Напротив, женщины составляют 54% от группы не планирующих защиту диссертации (при общей доле в выборке 44,1%), что свидетельствует о наличии системных барьеров, препятствующих реализации их академического потенциала. Анализ факторов удержания в академической среде подтверждает гендерную специфику потребностей и приоритетов. Для мужчин-аспирантов критическое значение имеют карьерная прозрачность и предсказуемость траекторий продвижения (58,1%), а также адекватное материальное вознаграждение (56,3%). Для женщин-аспиранток приоритетными являются возможности гибкой организации труда и достижения баланса между профессиональной и личной сферами, что отражает необходимость совмещения академических обязательств с другими социальными ролями и жизненными приоритетами.

Таким образом, подтверждается связь между субъективным благополучием и мотивацией оставаться в науке, требуя дифференцированных мер поддержки: для мужчин — карьерная прозрачность и оплата труда; для женщин — снижение тревожности и гибкий график; для всех — психологическое сопровождение и наставничество.

### Источники и литература

- 1) Индикаторы образования: 2026: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2026. 476 с.
- 2) Индикаторы образования: 2026: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2026. 476 с. Скачкова Л.С., Герасимова О.Я. Кому в университете жить хорошо: о благополучии аспирантов // Journal of Institutional Studies. 2025. Т. 17. № 2. С. 112–132.
- 3) Diener E. Subjective well-being. Psychological bulletin. 1984. 95(3): 542–575