

**Эмпирический анализ равенства возможностей на российских данных**

Заявка № 1675331

Равенство возможностей не только социально желательно, но и обеспечивает экономическую эффективность [1]. Корректное измерение степени неравенства возможностей, и понимание источников этого неравенства, необходимые этапы формирования политики снижения неравенства возможностей. В литературе выделяют несколько эмпирических подходов к оценке неравенства возможностей. Параметрический подход, предложенный в [2], и непараметрический подход в [3] являются наиболее популярными, в том числе среди российских исследователей [4,5]. Оба подхода исходят из предположения, что результаты экономической деятельности складываются из взаимодействия обстоятельств (возможностей) и усилий, и усилия – все то, что не относится к обстоятельствам. В то же время, значительная часть различий в результатах экономической деятельности связаны с реализацией экономических лотерей (разрешением неопределенности в экономическом мире), что не относится ни к обстоятельствам, ни к усилиям [6,7]. Кроме того, усилия являются латентной переменной, и хороших измерителей этой переменной нет.

Lefranc, Pistolesi, Tranpoу предлагают эмпирическую стратегию оценки наличия неравенства возможностей, которая учитывает существование разброса в результатах экономической деятельности, не относящихся к различиям обстоятельств, и латентность усилий [6,7]. Этот методологический подход используется в данной работе для проверки наличия неравенства возможностей в России. Измерителями обстоятельств служат образование и профессии родителей.

Эмпирическая база исследования - данные РМЭЗ (Российского мониторинга экономического положения и здоровья) за 2006, 2012 и 2018 гг (годы, когда задавались вопросы про родителей). Используются два измерителя результата: заработная плата, и подушевой доход домохозяйства (в обоих случаях делается коррекция на региональный прожиточный минимум). Выборка состоит из индивидов в возрасте 30–50 лет. Образование родителей и респондента агрегировано в три укрупненных класса: “общее среднее и ниже”, “среднее профессиональное”, “высшее профессиональное” (для отца, матери и максимума по родителям). Профессиональные группы укрупняются на основании первого разряда стандартного классификатора профессий.

На первом этапе мы смотрим на образовательную и профессиональную поколенную мобильность на основании матриц переходов “образование/профессия родителя => образование/профессия респондента” по годам.

Для тестирования наличия неравенства возможностей оцениваются различия в распределениях результата (два измерителя, зарплата и подушевой доход) между группами с разными обстоятельствами. Для выявления различий в распределениях результатов мы применяем непараметрическую проверку стохастического доминирования первого и второго порядков на основе взвешенных эмпирических функций распределения с бутстрап-оценкой значимости.

По матрицам переходов наблюдается зависимость образовательного результата респондента от образовательной группы родителя. Вероятность получения высшего профессионального образования существенно выше в семьях с более высоким статусом родителей. В совокупности это указывает на сохраняющуюся тенденцию образовательного статуса между поколениями.

Предварительные результаты свидетельствуют о присутствии выраженного неравенства возможностей между детьми с родителями с высшим образованием и без: мы не

можем отвергнуть гипотезу о статистическом доминировании первого порядка в целом ряде случаев.

### Источники и литература

- 1) Willis R. J. Wage determinants: A survey and reinterpretation of human capital earnings functions // Handbook of Labor Economics. – 1986. – Т. 1. – С. 525–602.
- 2) Bourguignon F., Ferreira F. H. G., Menéndez M. Inequality of opportunity in Brazil // Review of Income and Wealth. – 2007. – Т. 53. – № 4. – С. 585–618.
- 3) Checchi D., Peragine V., Serlenga L. Income inequality and opportunity inequality in Europe: Recent trends and explaining factors // 5th ECINEQ meeting, University of Luxembourg. – 2015.
- 4) Карцева М. А., Кузнецова П. О. Справедливое и несправедливое неравенство в России: оценка вклада неравенства возможностей в неравенство доходов // Прикладная эконометрика. – 2020. – Т. 58. – № 2. – С. 5.
- 5) Ибрагимова З. Ф., Франц М. В. Неравенство возможностей в Российской Федерации: измерение и оценка на микроданных // Прикладная эконометрика. – 2019. – № 2 (54). – С. 5-25.
- 6) Lefranc A., Pistoiesi N., Trannoy A. Equality of opportunity and luck: Definitions and testable conditions, with an application to income in France // Journal of Public Economics. – 2009. – Т. 93. – № 11–12. – С. 1189–1207.
- 7) Lefranc A., Pistoiesi N., Trannoy A. Inequality of opportunities vs. inequality of outcomes: Are Western societies all alike? // Review of Income and Wealth. – 2008. – Т. 54. – № 4. – С. 513–546.