

«От «соматического индивида» к «нейробиологическому Я»: эволюция биовласти в работах Николаса Роуза»

Научный руководитель – Аласания Кира Юрьевна

Зюркалова Дарья Валерьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: zyrkalova.list@mail.ru

Николас Роуз, развивая концепцию биовласти Мишеля Фуко, на протяжении более чем десяти лет последовательно анализирует каким образом власть взаимодействует с жизнью в XXI веке. Сопоставление двух его ключевых работ - «Политика самой жизни» и «Neuro: Новые науки о мозге и управление психикой» - позволяет проследить концептуальную эволюцию: от фигуры «соматического индивида», управляющего своим телом, к «нейробиологическому Я», для которого главным объектом этической заботы становится мозг.

В «Политике самой жизни» Роуз отталкивается от анализа Фуко, в связи с чем фиксирует фундаментальный сдвиг. Если Фуко рассматривал биовласть как механизм, регулирующий процессы на уровне популяции, то Роуз показывает, что в XXI веке эти механизмы смещаются на молекулярный уровень. Ключевым понятием здесь становится «соматический индивид» - человек, осмысливающий себя через призму своей биологии. Власть теперь действует не через подавление и принуждение к норме, а через управление рисками и предоставлением выбора. Здоровые люди превращаются в «пре-пациентов», обязанных к превентивной работе над своим телом. Однако в «Neuro» Роуз последовательно делает следующий шаг, показывая, что «соматический индивид» не остается неизменным: происходит дальнейшая конкретизация субъекта биовласти. На первый план выходит важнейший орган - мозг, поскольку ответ на вопрос «кто мы такие?» теперь обосновывается не в душе и не в теле вообще, а в мозге. После этого Роуз вводит понятие «нейробиологического Я». Это «Я» формируется в тот момент, когда человек начинает понимать и оценивать себя через призму работы собственного мозга. Благодаря технологиям визуализации, внутренние ментальные состояния становятся видимыми и, следовательно, доступными для рефлексии и целенаправленной коррекции.

Ключевую роль в этой трансформации играет концепция нейропластичности. Роуз показывает, что мозг оказался пластичным и открытым для изменений на протяжении всей жизни. Если на мозг возможно оказать воздействие, то долг ответственного индивида - работать над ним, чтобы улучшить свою жизнь. Так власть обретает новую форму - не принуждение, а призыв к самооптимизации через заботу о своем нейробиологическом потенциале. Роуз также показывает, что формирование «нейробиологического Я» вписано в социальный контекст, поскольку забота о своем мозге становится заботой о способности быть полноценным членом общества. Таким образом, эволюция биовласти в работах Роуза предстает как движение от управления телом - «соматический индивид» к управлению через мозг - «нейробиологическое Я». Если первый был ответственен за управление рисками своего тела, то второй берет на себя ответственность за постоянную работу над своей нейронной архитектурой, добровольно вписываясь в логику современной власти, действующей через формирование субъекта, стремящегося к собственной оптимизации.

Источники и литература

- 1) Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998.
- 2) Фуко М. Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975–1976 уч. г. СПб.: Наука, 2005.
- 3) Фуко М. Рождение социальной медицины // Интеллектуалы и власть: Изб. политические статьи, выступления и интервью. Ч 3. М., 2006
- 4) Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977–1978 учебном году. СПб.: Наука, 2011 1Конференция «Философия в XXI веке»
- 5) Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978-1979 уч. г. СПб.: Наука, 2010.
- 6) Rose N. The Politics of Life Itself: Biomedicine, Power, and Subjectivity in the Twenty-First Century. Princeton. Nj.: Princeton University Press, 2007.
- 7) Rose N., Joelle M. Abi-Rached. Neuro: The New Brain Sciences and the Management of Mind. Princeton. Nj.: Princeton University Press, 2013.