

**Теоретико-методологическое поле исследования экологической политики:
проблема концептуальной идентичности**

Научный руководитель – Аласания Кира Юрьевна

Сафроненкова Анастасия Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: asafronenkova@yandex.ru

1. Экологическая политика в горизонте философского вопрошания: постановка проблемы

Современная экологическая политика, сформировавшаяся во второй половине XX века как ответ на глобальные вызовы, сегодня представляет собой сложный междисциплинарный комплекс. Однако ее стремительное развитие как прикладной сферы регулирования привело к ситуации теоретической «размытости» концептуальных оснований. Философско-политическая рефлексия призвана выявить онтологические, гносеологические и ценностно-нормативные предпосылки данного феномена, без чего невозможно ни адекватное понимание его сущности, ни эффективная практическая реализация. Немецкий философ В. Хесле в работе «Философия и экология» подчеркивает, что экологический кризис имеет не только технологические, но и глубокие философско-антропологические корни, требующие переосмысления самого статуса человеческого в природном мире. Как отмечает И. Г. Митченков в диссертационном исследовании, философское осмысление экологической политики позволяет выявить ее ценностно-нормативные основания, без чего невозможна адекватная оценка эффективности политических решений. Фундаментальные вопросы о природе экополитического знания остаются предметом интенсивных дискуссий, что подтверждается появлением авторитетных коллективных трудов, систематизирующих современное состояние поля.

2. Политическая экология как исследовательская программа: генезис и ключевые концепты

В академическом дискурсе сложилось несколько конкурирующих традиций понимания экологической политики. Экономическая традиция (восходящая к работам А. Пигу) рассматривает ее преимущественно как механизм интернализации экстерналий. Политологическая традиция акцентирует институциональные и управленческие аспекты. Однако наиболее радикальный пересмотр оснований предлагает политическая экология (political ecology). Как показывает Р. П. Нойманн в работе «Making Political Ecology», эта традиция уходит корнями в географию и экологическую антропологию 1970-х годов и последовательно развивает критику аполитичных объяснений экологических проблем. Фундаментальные труды М. Уоттса («Silent Violence») и П. Блейки («The Political Economy of Soil Erosion») заложили основы для понимания того, как колониальная политика и политико-экономические структуры детерминируют экологические кризисы. П. Роббинс во втором издании «Political Ecology: A Critical Introduction» предлагает систематическое введение в ключевые концепты, выделяя такие объяснительные модели, как деградация и маргинализация, консервация и контроль, экологический конфликт, а также определяя политическую экологию как «нормативное понимание, что существуют лучшие, менее принудительные и более устойчивые способы взаимодействия с природой».

Современные российские исследования демонстрируют продуктивность применения концептуального аппарата политической экологии к анализу отечественных реалий. В

работе Я. А. Снарского анализируются этнические истоки экологической мобилизации и воспринимаемые издержки неопатримониализма в России . Коллективное исследование Т. Ю. Ткачевой, Я. А. Снарского и А. В. Семенова посвящено роли силового фактора в неполитических протестах на примере экологической мобилизации в российских регионах . С. А. Тулаева и А. В. Немировская исследуют роль региональной идентичности в экологической мобилизации .

3. **Философские основания экополитических дискурсов: антропоцентризм, экоцентризм и критика категории «природа»**

В основании любых моделей экологической политики лежат мировоззренческие предпосылки о месте человека в природе. Э. Биро в работе «Denaturalizing Ecological Politics: Alienation from Nature from Rousseau to the Frankfurt School and Beyond» убедительно показывает, что сама категория «природа» является глубоко проблематичной для политической теории . Предлагая рассматривать экологическую политику через призму отчуждения от природы и прослеживая эту линию от Руссо через Маркса к Адорно и Маркузе, Биро позволяет избежать как наивного натурализма, так и постмодернистского отрицания материальности экологических проблем. Зеленая политическая теория, представленная в фундаментальном сборнике «Engaging Nature: Environmentalism and the Political Theory Canon» под редакцией П. Ф. Каннаво и Дж. Х. Лэйна-младшего, демонстрирует плодотворность диалога между классической политической философией (Платон, Аристотель, Гоббс, Локк, Руссо, Маркс, Арндт) и актуальной экологической проблематикой . Этот диалог порождает фундаментальные дилеммы для философии права и политики: о субъектах прав (природа как субъект?), о справедливости (межпоколенческой и межвидовой), о суверенитете и границах государственного вмешательства в экосистемы.

В российской философской традиции оригинальное направление развивает К. А. Боженок, обращаясь к идеям А. А. Ухтомского в контексте современных проблем экогерменевтики . Экогерменевтический подход позволяет рассматривать взаимодействие человека и природы не как субъект-объектное отношение, а как диалог, требующий понимания и интерпретации. А. М. Никулин, сопоставляя идеалы Н. Сетницкого и А. Чаянова, открывает перспективы для диалога между западной экологической мыслью и отечественной традицией философии хозяйства .

4. **Проект Б. Латура: политическая экология как пересборка коллектива**

Особого внимания заслуживает радикальный проект французского философа Б. Латура, одного из основоположников акторно-сетевой теории. В работе «Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie» Латур предлагает программу построения «общего мира», в котором нечеловеческие акторы принимают участие на равных с людьми . Он диагностирует фундаментальное заблуждение традиционной политической экологии: она пытается защищать природу, оставаясь в рамках политического языка, созданного исключительно для защиты человеческих интересов. Латур показывает, что политическая экология имеет дело не с «природой самой по себе», а с научными интерпретациями природных феноменов, которые всегда спорны и требуют демократического обсуждения. Ее подлинная задача — выявлять контраст между ясными научными понятиями и непредсказуемыми явлениями реального мира во всей их сложной взаимосвязи. Латуровский проект открывает перспективу расширения политического сообщества и включения в него нечеловеческих акторов, что радикально трансформирует классические представления о субъектах и границах политического.

5. **Экологическая идеология и ценностные основания политики: дискуссии в современной России**

Современное российское поле исследований экологической политики демонстрирует методологический плюрализм и высокую динамику развития. Н. С. Скипин в серии работ

исследует концептуальные рамки инвайронментализма: от влияния немецкой философии XIX века на становление принципа «экологическая мудрость» до трактовки инвайронментализма как постидеологии в контексте постмодерна . В соавторстве с А. В. Моргуном им также проанализирована история развития экологического движения в России в политических аспектах .

Важное направление представляют исследования ценностных оснований экологической политики. А. Смигельски, Б. О. Соколов и А. В. Немировская на данных Европейского исследования ценностей анализируют связь экологических установок и эмансипативных ценностей . Работа А. Н. Щербака, Н. С. Зубарева и Е. С. Семушкиной посвящена взглядам российских консерваторов на решение экологических проблем, что позволяет говорить о формировании «зелено-консервативного» дискурса, сочетающего традиционные ценности с экологической повесткой . Эти исследования демонстрируют, что экологическая политика не может быть понята вне анализа ценностных и идеологических предпочтений акторов.

6. Институциональное измерение экологической политики в философско-политической перспективе

Институциональные аспекты экологической политики также требуют философского осмысления. К. П. Турцева в серии работ анализирует динамику интенсивности экологического регулирования и векторы разработки региональных экологических программ в России, показывая, как институциональный дизайн влияет на реализацию экополитических целей . Правовые основания государственной экологической политики рассматриваются в монографии И. О. Красновой , а также в главе коллективной монографии под редакцией Т. Я. Хабриевой и Ю. А. Тихомирова, посвященной экологическому законодательству . Фундаментальные социологические исследования, представленные в коллективной монографии «Институционализация экологической политики в России» под редакцией И. А. Халий , показывают, как социальные практики и управленческие решения формируют институциональный ландшафт экополитики.

Методологические аспекты анализа экологической политики разрабатываются в работах О. П. Бурматовой (методология эколого-экономического анализа) , И. А. Забелиной (социально-экологическое неравенство) , А. А. Свидерского (генезис ценностно-нормативной системы) . Учебное пособие Н. С. Иванова и монография Е. А. Сайковой с соавторами вводят в академический оборот систематизированное знание об экологической политике России .

7. Методологический плюрализм и перспективы синтеза

Теоретико-методологическое поле исследования экологической политики сегодня характеризуется напряжением между универсалистскими притязаниями глобальных концепций и локальным контекстом конкретных эколого-политических практик. Авторитетные справочные издания — «The Routledge Handbook of Political Ecology» под редакцией Т. Перро, Г. Бриджа и Дж. Маккарти, «The Oxford Handbook of Environmental Political Theory» под редакцией Т. Габриэльсон и коллег, «The Oxford Handbook of Comparative Environmental Politics» под редакцией Дж. Соуэрс, С. Д. ВанДевеера и Э. Вайнталь, «Encyclopedia of Global Environmental Governance and Politics» под редакцией Ф. Целли и П. Х. Паттберга — демонстрируют методологический плюрализм современного поля, объединяющий системный анализ, критическую теорию, постструктурализм, политическую экономию и правовые исследования . Этот плюрализм не является свидетельством концептуальной слабости, но отражает сложность самого объекта исследования, требующего множества оптик и подходов.

Источники и литература

- 1) Боженко, К. А. Идеи Алексея Алексеевича Ухтомского и современные проблемы экогерменевтики (размышление о книгах к 150-летию мыслителя) / К. А. Боженко // Вопросы философии. – 2025. – № 12. – С. 198–203.
- 2) Бурматова, О. П. Методология и инструментальный анализ эколого-экономических аспектов регионального развития : монография / О. П. Бурматова ; под редакцией А. С. Новоселова ; Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2021. – 441 с.
- 3) Евланов, В. В. Экология и политика: Исторические аспекты взаимосвязи экологии и политики (50-80-е годы) / В. В. Евланов. – Москва : Прометей, 1992. – 228 с.
- 4) Забелина, И. А. Социально-экологическое неравенство в регионах России: подходы и методы : монография / И. А. Забелина ; Забайкальский государственный университет, Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения РАН. – Чита : ЗабГУ, 2021. – 319 с.
- 5) Иванов, Н. С. Экология. Экологическая политика России : учебное пособие / Н. С. Иванов ; Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Кафедра региональной экономики и природопользования. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 95 с.
- 6) Институционализация экологической политики в России: социальные практики, стратегия государства, управленческие решения / ответственный редактор И. А. Халий. – Москва : Институт социологии РАН, 2006. – 272 с.
- 7) Краснова, И. О. Конституционные основы государственной экологической политики : монография / И. О. Краснова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 90 с.
- 8) Митченков, И. Г. Экологическая политика в контексте философского осмысления : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук : 09.00.11 / И. Г. Митченков ; Томский государственный университет. – Томск, 1997. – 129 с.
- 9) Никулин, А. М. Николай Сетницкий и Александр Чаянов: об идеалах, эксплуатации, некапиталистических системах и регуляции природы / А. М. Никулин // Крестьяноведение. – 2024. – Т. 9, № 3. – С. 47-72.
- 10) Сайкова, Е. А. Экологическая безопасность и экологическая политика : монография / Е. А. Сайкова, В. В. Хакимов, Е. С. Терновская ; Челябинский государственный университет, Миасский филиал. – Челябинск : Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2021. – 200 с.
- 11) Скипин, Н. С. Инвайронментализм как постидеология: концептуальная рамка постмодерна / Н. С. Скипин // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 196-208.
- 12) Скипин, Н. С. История развития экологического движения в России: политические аспекты / Н. С. Скипин, А. В. Моргун // Полилог. – 2023.
- 13) Хесле, В. Философия и экология / В. Хесле // Философия природы: классика и современность : сборник статей / составитель и научный редактор В. Е. Ермолаева. – Москва : Наука, 1993.
- 14) Хесле, В. Философия и экология / В. Хесле // Философия природы: классика и современность : сборник статей / составитель и научный редактор В. Е. Ермолаева. – Москва : Наука, 1993.

- 15) Biro, A. Denaturalizing Ecological Politics: Alienation from Nature from Rousseau to the Frankfurt School and Beyond / A. Biro. – Toronto : University of Toronto Press, 2005.
- 16) Blaikie, P. The Political Economy of Soil Erosion in Developing Countries / P. Blaikie. – London ; New York : Routledge, 1985.
- 17) Engaging Nature: Environmentalism and the Political Theory Canon / edited by P. F. Cannavò, J. H. Lane Jr. – Cambridge, MA : The MIT Press, 2014.
- 18) Latour, B. Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie / B. Latour. – Paris : Éd. La Découverte, 1999.