

Сравнительный анализ концепций тоталитаризма в работах Х. Арендт и Р. Арона

Научный руководитель – Седых Татьяна Николаевна

Озарянская Мария Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: shubert.marya@mail.ru

Тоталитаризм — сложный феномен XX века, изучение которого открывает путь к пониманию современных вызовов и угроз путем рассмотрения этого понятия с исторической перспективы, поскольку изучение его генезиса позволяет избавиться от идеологических и смысловых наслоений, препятствующих беспристрастному анализу. Ключевые концепции тоталитаризма в либеральной традиции представлены в трудах Ханны Арендт («Истоки тоталитаризма», 1951) и Раймона Арона («Демократия и тоталитаризм», 1965). Диалог их подходов — философского (Арендт) и политологического (Арон) — предоставляет аналитический инструмент для осмысления современных политических тенденций.

Цель работы — установление фундаментальных сходств и различий в понимании генезиса и сущностных черт тоталитарных режимов на основании сравнительного анализа концепций тоталитаризма в работах Х. Арендт и Р. Арона для выявления их эвристического потенциала. Задачи: анализ ключевых работ авторов, трактовок идеологии и террора, сравнение концепций, оценка их значимости для анализа современных явлений. Объект исследования - концепции тоталитаризма в работах Х. Арендт и Р. Арона. Предмет исследования - специфика трактовки ключевых элементов тоталитаризма (идеологии, террора, власти) в концепциях Х. Арендт и Р. Арона. Методология включает в себя анализ первоисточников, герменевтический и сравнительно-исторический методы, концептуальный анализ. Новизна состоит в системном сопоставлении философского и политологического подходов как взаимодополняемых. Практическая значимость: результаты применимы для анализа современных гибридных режимов и идеологического контроля.

Структура работы отражает эволюцию идей и логику сравнительного анализа: введение обосновывает актуальность, цель и задачи; глава 1 фокусируется на концепции Х. Арендт, анализируя истоки тоталитаризма в феномене «массового человека», роль идеологии как самодовлеющей логики, природу террора как сущности режима и концепцию «банальности зла»; глава 2 посвящена подходу Р. Арона, рассматривая тоталитаризм как вырождение партийной системы, монополизацию власти, инструментальную роль идеологии и террора как следствия отсутствия плюрализма; глава 3 содержит сравнительный анализ по ключевым аспектам: генезис, идеология, террор, методология, а также оценку применимости обеих концепций к современным политическим реалиям; заключение синтезирует выводы о взаимодополняемости подходов и их эвристическом потенциале. Основные выводы: Арендт рассматривает тоталитаризм как новый феномен, возникший из кризиса европейской цивилизации, где идеология становится самодовлеющей логикой, а террор — сущностью режима. Арон видит в тоталитаризме вырождение партийной системы, где идеология — инструмент легитимации, а террор — следствие отсутствия плюрализма. Подходы взаимодополняемы: Арендт раскрывает антропологические корни, Арон дает инструмент для идентификации режимов. Их идеи актуальны для анализа современных вызовов: манипуляции сознанием и гибридных режимов.

Источники и литература

- 1) Арон Р. Демократия и тоталитаризм / пер. с фр. – М. : Текст, 1993. – 304 с.
- 2) Арендт Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И. В. Борисовой и др.; Под ред. М. С. Ковалевой, Д. М. Носова. – М.: ЦентрКом, 1996. – 672 с.
- 3) Хайек Ф. Дорога к рабству / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2005. – 264 с.
- 4) Поппер Карл. Открытое общество и его враги: в 2 т. М.: Феникс; Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. Т. 1. 448 с.
- 5) Friedrich Carl J., Zbigniew Brzezinski. Totalitarian Dictatorship and Autocracy. Cambridge: Harvard University Press, 1956. 456 p