

Интерпретация понятия «власть» в теории Никласа Лумана

Научный руководитель – Аласания Кира Юрьевна

Заева Анастасия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: anastaciazaeva@yandex.ru

В современной политической теории понятие власти остаётся одним из наиболее дискуссионных и теоретически нагруженных. Классические интерпретации власти, восходящие к секционной традиции (Т. Гоббс, М. Вебер, Р. Даль), описывают её как асимметричное отношение принуждения и контроля, локализованное преимущественно в политической сфере. Однако усложнение социальной структуры и функциональная дифференциация современного общества приводят к ограниченности подобных моделей. В этих условиях возрастает значимость несекционных подходов, рассматривающих власть как распределённый и коммуникативный механизм координации социальных взаимодействий.

Особое место в данном контексте занимает теория власти Никласа Лумана, которая радикально смещает аналитический фокус с субъектов власти на структурные условия коммуникации. В рамках теории социальных систем Лумана власть интерпретируется как символически генерализованное средство коммуникации, обеспечивающее редукцию комплексности и стабилизацию ожиданий в политической системе. Политическая система конституируется посредством бинарного коммуникативного кода «власть/безвластие» (или «власть/оппозиция»), который структурирует возможные формы взаимодействия и ограничивает спектр допустимых коммуникаций.

Ключевым механизмом функционирования власти в теории Лумана выступает обоюдонаправленная селективность: власть реализуется через управление выбором альтернатив партнёра по коммуникации. При этом сила власти возрастает по мере расширения пространства возможных решений — чем свободнее субъект, тем эффективнее управление его селекциями. Важным инструментом поддержания данного механизма является «обходной путь отрицания», предполагающий исключение нежелательных альтернатив через систему социальных санкций и ожиданий.

Власть выполняет функцию редукции комплексности: она сокращает цепочки действий, упорядочивает коммуникации и освобождает участников взаимодействия от необходимости анализа множества альтернатив. Это делает возможным функционирование политической системы в условиях высокой социальной дифференциации. В рамках данной логики власть выступает не как инструмент принуждения, а как механизм координации и синхронизации действий.

Как коммуникативное медиа власть обладает рядом специфических свойств: символизацией, генерализацией, рефлексивностью и ликвидностью селекций. Генерализация обеспечивает воспроизводимость и универсальность коммуникации, символизация — её узнаваемость и цитируемость (например, через правовые формы), а рефлексивность указывает на включённость власти в собственные операции воспроизводства.

Теория власти Никласа Лумана позволяет выйти за пределы дихотомии «принуждение — согласие» и рассматривать власть как структурный элемент коммуникации, обеспечивающий воспроизводство политической системы. Данный подход обладает значительным методологическим потенциалом для анализа власти в условиях функционально дифференцированного общества и может быть использован для исследования властных механизмов не только в политике, но и в других социальных подсистемах.

Источники и литература

- 1) Арндт Х. О насилии. М.: Новое издательство, 2014.
- 2) Ледаев В.Г. Концептуальный анализ власти: Проблематика и современные тенденции // Политическая наука. 2019. № 3. С. 14-29
- 3) Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Логос, 2007. 360 с.
- 4) Луман Н. Власть. М.: Праксис, 2001. 256 с.
- 5) Luhmann N. Die Politik der Gesellschaft. Frankfurt: Suhrkamp Verlag, 2002. 444 p.
- 6) Robert D. The Concept of Power // Behavioral Science. 1957. 2:3. P. 201–215