

Критика демократии в западной философско-политической традиции: Л. фон Мизес, М. Ротбард, Х. - Г. Хоппе

Научный руководитель – Никандров Алексей Всеволодович

Голикова Яна Валерьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: golikovayana2108@gmail.com

В западной философско-политической традиции критика демократии представляет собой непрерывную линию размышлений, начиная от античных мыслителей и простираясь до современных либертарианских теорий, где австрийская школа экономики занимает особое место. Платон в "Государстве" описывал демократию как путь к тирании толпы, Аристотель в "Политике" предпочитал смешанные формы правления чистой демократии из-за риска охлократии. В Новое время Монтескье в "Духе законов" и Токвиль в "Демократии в Америке" предупреждали о "тирании большинства", угрожающей индивидуальным свободам. Джон Стюарт Милль в "О свободе" подчеркивал необходимость ограничений на демократическое правление для защиты меньшинств. На этом фоне австрийская школа, представленная Людвигом фон Мизесом, Мюрреем Ротбардом и Хансом-Германом Хоппе, развивает критику через экономический и этический анализ, видя в демократии не прогресс, а источник интервенционизма, эксплуатации и децивилизации. Актуальность темы обусловлена современными вызовами: рост популизма (например, в США и Европе), экономическая нестабильность (государственные долги превысили 100% ВВП в многих демократиях) и эрозия прав, что делает австрийскую перспективу инструментом для понимания этих процессов. Исследования показывают, что критика Мизеса, Ротбарда и Хоппе часто маргинализируется в мейнстримной политологии, но предлагает альтернативу, подчеркивая роль частной собственности и минимального государства.

Целью работы является попытка раскрыть эволюцию критики демократии в западной философско-политической традиции через призму австрийской школы, анализируя вклад Мизеса, Ротбарда и Хоппе. Для достижения цели решаются задачи: анализ экономических основ критики у Мизеса с опорой на праксеологию; рассмотрение этических аспектов у Ротбарда; изучение синтеза идей у Хоппе; сравнение с классическими либералами и выявление ограничений. Объект исследования — западная традиция критики демократии; предмет — идеи Мизеса, Ротбарда и Хоппе. Методология включает историко-философский и сравнительный анализ текстов, с использованием праксеологического подхода. Новизна заключается в систематизации австрийской критики как единой традиции, интегрирующей экономику, этику и историю, с учетом современных дебатов (например, о влиянии демократии на экономический рост).

Структура работы отражает эволюцию идей: введение обосновывает актуальность и цели; глава 1 фокусируется на Мизесе, анализируя праксеологию как инструмент критики интервенционизма; глава 2 посвящена Ротбарду, подчеркивая этическую радикализацию; глава 3 изучает Хоппе, где критика достигает пика в концепции "децивилизации"; заключение синтезирует выводы. Основные выводы: Мизес закладывает экономический фундамент, видя демократию как угрозу расчёту, но предпочитая её авторитаризму; Ротбард развивает этику, представляя демократию как эксплуатацию; Хоппе синтезирует, предлагая альтернативы вроде монархии.

Источники и литература

- 1) Мизес Л. фон Либерализм. - Челябинск: Социум, 2019. - 299 с
- 2) Мизес Л. фон Человеческая деятельность : трактат по экономической теории . - 3-е изд. - Челябинск: Социум, 2023. - 1004 с.
- 3) Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика. - Челябинск: Социум, 2022. - 415 с.
- 4) Ротбард М. Этика свободы. - 2008. - 337 с.
- 5) Ноппе Н.-Н. Democracy-the god that failed: the economics & politics of monarchy, democracy & natural order. - New Brunswick, New Jersey.: Transaction Publishers, 2001. - 304 с.