

«Философские основания исследования общественного мнения в западной политической мысли первой половины XX века»

Научный руководитель – Аласания Кира Юрьевна

Бувевич Михаил Данилович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: mbuevich@list.ru

Общественное мнение – одна из ключевых проблем политической науки. Одной из задач политики является консолидация индивидов и подчинение их единой воле. Мыслители первой половины двадцатого века обратили внимание на то, что для успешного воздействия на общественное мнение необходимо определить характеристики субъекта общественного мнения, способы восприятия людьми окружающей действительности, а также характеристики каналов распространения информации, которые позволяют объединить мнения людей в единое целое. Прежде всего внимания заслуживает концепция Габриэля Тарда, основанная на различении двух основных субъектов общественного мнения: «толпы» и «публики». С точки зрения автора, «толпа» представляет собой физическое скопление людей, лишённое самоконтроля. Её отличают внушаемость, эмоциональная нестабильность, нетерпимость к инакомыслию, переменчивость настроений. Толпа действует под влиянием эмоций, а не идеалов, и способна к самостоятельным действиям после первоначального импульса от вождя-лидера. Тард делает вывод, что «толпа» не может быть источником устойчивого мнения и противопоставляет такому способу организации людей «публику». «Публика» представляет собой группу, объединённую умственной связью, осознанием общности идей. Данный феномен возник благодаря развитию книгопечатания, железных дорог и телеграфа, которые породили прессу. Именно пресса консолидирует мнения людей, вытесняя локальные разговоры. Основными характеристиками «публики» являются привязанность к определённому источнику информации и её лидеру-публицисту, единообразие потребления (люди публики читают одну газету и часто даже ходят к одному портному), преобладание веры и идеалов над страстями. Именно публика делает общество интеллектуальным и является подлинным источником устойчивого общественного мнения. Тард также обращает внимание на роль коммуникации в формировании общественного мнения. Габриэль Тард рассматривает в качестве главного условия общественного мнения наличие у людей устойчивых идеалов и мировоззренческих паттернов, а также подчёркивает роль прессы в распространении данных паттернов на широкую аудиторию. Данные условия формирования общественного мнения были предметом исследования американского социолога Уолтера Липпмана. Липпман исследует феномен «псевдосреды». С точки зрения Липпмана, человек познаёт реальность не напрямую, а опосредованно, через сформированные у него стереотипы. Стереотипы стандартизируют восприятие людей и составляют основу общественного мнения. Липпман подчёркивает, что пресса может освещать события лишь посредством стереотипов, чтобы сделать их доступными для восприятия аудиторией. Особый интерес представляет внимание Липпмана к проблеме демократии, которую он критикует в связи с зависимостью большинства людей от стереотипов и их неспособностью к самостоятельному управлению. С точки зрения Липпмана, власть в стране должна принадлежать интеллектуальной элите, а государству следует распространять стереотипы, привлекающие внимание граждан. Во многом

благодаря Липпману технологии формирования общественного мнения становятся фокусом внимания мыслителей, занимающихся природой общественного мнения. Аналогичные идеи развивает в своих работах Жак Эллюль. Эллюль, как и Липпман, считает, что общественное мнение является неустойчивым. Для его организации необходима особая технология воздействия, то есть, пропаганда. Эллюль определяет пропаганду как набор методов для активного или пассивного участия масс, осуществляемый через психологические манипуляции. Эллюль описывает ряд условий для эффективного воздействия пропаганды. К ним относятся рост плотности населения и концентрация его в городах, наличие институциональных каналов распространения информации, а также обеспечение равного доступа людей к информации. Говоря о роли пропаганды в жизни людей, Эллюль описывает пропаганду как объективную необходимость современного общества: в ней испытывают нужду как государственные структуры, так и отдельно взятые индивиды. В моей работе также рассмотрены описанные Эллюлем методы воздействия пропаганды на людей, такие как кристаллизация, отчуждение, диссоциация, и последствия пропагандистского воздействия, такие как расслоение общества. Все, перечисленные выше мыслители, занимают важное место в истории изучения вопросов пропаганды. Однако, картина не может быть полной без упоминания работ Гарольда Лассуэлла, который рассматривал формирование общественного мнения как акт коммуникации. Знаменитая коммуникативная схема Лассуэлла состоит из пяти компонентов: коммуникатор, сообщение, средство сообщения, получатель, результат. Важнейшими для изучения, по мнению Лассуэлла, являются методы исследования данных компонентов, функции коммуникации, а также условий эффективной коммуникации между пропагандистом и потребителями транслируемой информации. Лассуэлл говорил о пропаганде как о способе формирования общественного мнения, а также принципах её использования в военных условиях. Здесь на первый план выходят тактические принципы военной пропаганды – использование внушений, которые возбуждают интерес конкретных групп (например, идея национальной исключительности), сокрытие неприятной информации, эстетизация войны.

Источники и литература

- 1) Тард Г. Общественное мнение и толпа. М.: ЛЕНАЛД, 2015
- 2) Липпман У. Общественное мнение. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004
- 3) Эллюль Ж. Феномен пропаганды. СПб.: АЛЕТЕЙЯ, 2023
- 4) Лассуэлл Г. Д. Структура и функции коммуникации в обществе. М.: Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследования, 2000
- 5) Лассуэлл Г. Д. Техника пропаганды в мировой войне. М.: РАН ИНИОН. Центр социал. научн.-информ исследований, Отд. политической науки, Отд. социологии и социальной психологии, 2021