

**Л.С.Выготский в оценке нейросетей: содружество естественного и
искусственного интеллекта**

Научный руководитель – Козолупенко Дарья Павловна

Леонтьева Анна Валерьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: nyura.leonteva.03@mail.ru

Образование есть проводник для человека в мир культуры? Существует ли элемент, конституирующий образование как бытие-в-культуре? Выготский вторил: «те, кто надеется найти источник высших психических процессов внутри индивидуума, впадает в ошибку, ведь разгадка тайн кроется не внутри мозга или духа, а в знаке, в орудии, в социальных отношениях». Значит, образовательное учреждение – лишь место, где человек встречает посредника в мир культуры, а знак и есть то самое орудие, пробивающее расщелину в мир идей?

Орудие служит проводником воздействия человека на объект его деятельности. Оно направлено вовне и должно вызвать изменения в объекте. Знак же (напротив) направлен внутрь; это средство внутренней деятельности. «Всякий искусственно созданный человеком стимул, являющийся средством овладения поведением – чужим или собственным – есть знак». «Сигнификация – создание и употребление знаков, искусственных сигналов»^[1]; именно то отличие в поведении человека от сигнализации животного. Зверь в дикой природе адаптируется к ней и к правилам выживания. А человек, как мы помним из Маркса, воздействуя на внешнюю природу, изменяет и собственную природу^[2], себя самого. «Человек является первым вольноотпущенником природы: он сам должен возделывать почву, чтобы взрастить все, что ему нужно. Культура есть подлинное возделывание, обработка человеческого разума». ^[3] Но какие средства в возделывании разума культуре будут сподручны?

На сегодняшний день, технологии модифицировала «состояние» образования, и в качестве инструмента в образовательную сферу основательно включился Искусственный интеллект. Нейросети могут рассматриваться в качестве таких инструментов, помогающих людям обрабатывать большие объемы данных, выявлять паттерны и делать прогнозы, которые были бы невозможны только с человеческой когнитивной мощностью.

Но как сохранить баланс между культурно-исторической обусловленностью обучения, на которой настаивал Л.С.Выготский, и универсальностью нейросетей, стремящихся к глобальной адаптации?

[1] Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. В Л.С. Выготский, Собрание сочинений (Том 3, стр. 79). Москва: Издательство Педагогика. 1983

[2] Маркс К. Капитал. Критика политической экономии (Том I, стр. 184–185). Москва: Издательство Политической литературы. 1960

[3] Гердер И. Трактат о происхождении языка

Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. «Исторический смысл психологического кризиса» из книги: Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005
- 2) Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005 — 1136 с.

- 3) Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. В Л.С. Выготский, Собрание сочинений (Том 3). Москва: Издательство Педагогика. 1983
- 4) Маркс К. Капитал. Критика политической экономии (Том I). Москва: Издательство Политической литературы. 1960