

Сакральность и загрязнение: религиозный дискурс как структурное противоречие программы «Намами Ганге»

Научный руководитель – Киселев Михаил Сергеевич

Тонконоженко Ксения Витальевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: Kseniaksenia26@gmail.com

Программа «Намами Ганге» (Namami Gange), утвержденная правительством Нарендры Моди в июне 2014 г. и продленная до марта 2026 г., представляет собой одну из наиболее масштабных государственных инициатив в сфере охраны окружающей среды в современной Индии, направленных на очищение и ревитализацию реки Ганг. Между тем, по данным Центрального совета по контролю за загрязнениями окружающей среды (*Central Pollution Control Board*), заявленные цели по качеству воды так и не были достигнуты: уровень загрязнения реки по-прежнему превышает нормативные показатели [4]. Настоящий доклад утверждает, что одним из структурных источников данного противоречия выступает религиозная аргументация самой программы: апеллируя к сакральному авторитету реки, государство опирается на традицию, внутренняя логика которой делает физическую очистку воды религиозно незначимой.

Религиозный характер языка программы не является исследовательской интерпретацией, он верифицируется на нескольких уровнях. Само название программы представляет собой девотивную формулу: *намами (namāmi)* – форма глагола *нам (nam – «склоняться в почтении»)* – характерна для стотр и молитвенных гимнов при выражении почтения божеству и не встречающаяся в обыденной языковой практике. На официальном сайте премьер-министра Моди характеризует свое служение Гангу как «судьбу» и именует ее *Маа Ганга (Maā Ganga)* – персонифицированным материнским божеством [3]. Цели программы, «Авирал Дхара» (непрерывный поток) и «Нирмал Дхара» (незагрязненный поток), вписаны в этот уже установленный сакральный фрейм: они сформулированы не как технические нормативы, а как условия восстановления «цельности» (*wholesomeness*) реки [1].

Анализ этого языка требует методологической оговорки. Единой «индуистской концепции чистоты» не существует: традиции, объединяемые под названием «индуизм», принципиально расходятся в содержании соответствующих категорий. Это создает структурную проблему для любой государственной программы, апеллирующей к индуистской традиции как основанию национальной идентичности: говорить от имени традиции означает выбрать одну из ее версий и предъявить ее как общезначимую норму. Именно такой проект – создание унифицированной, говорящей единым голосом религиозной идентичности – Ромила Тхапар описывает как «синдикализацию» индуизма, указывая, что подобный проект исторически складывается в тех контекстах, где индуистская идентичность начинает функционировать как основание коллективного действия [5, p. 74-76]. «Намами Ганге» воспроизводит эту логику: программа опирается на конкретную версию традиции – ту, что сложилась в паломнических центрах бассейна Ганга и прежде всего в Варанаси как главном сакральном центре почитания реки в брахманической текстуальной традиции.

Для анализа логики данной традиции необходимо ввести два понятия, которыми язык самой программы не оперирует, но которые позволяют описать семантическую операцию, ею производимую. *Павитрата (pavitratā)* – сакральная чистота, атрибут божественного

присутствия, способность очищать от грехов. Гандаги (gandagī) – физическое загрязнение, материальное состояние воды. В той системе категорий, к которой апеллирует программа, состояние одной не определяет состояние другой. Именно такое сближение этих двух категорий в едином государственном дискурсе Келли Элли фиксирует как характерный механизм программ по очищению Ганга, начиная с Плана действий по Ганге (Ganga Action Plan, 1986), первой государственной программы по предотвращению загрязнения реки, учрежденной правительством Радживом Ганди [2, р. 36–37].

Именно эта независимость и создает структурный парадокс программы. К. Элли, проводившая полевые исследования в Варанаси, показывает, что в дискурсе жителей и тиртхапурохитов сакральная чистота – павитрата, физическое загрязнение – гандаги последовательно разграничиваются: нарратив о священности реки воспроизводится как устойчивый даже в контекстах, где говорящие признают факт материального загрязнения [2, р. 67]. Очищающая сила Ганга мыслится как трансцендентный атрибут, не зависящий от физического состояния воды. Программа между тем имплицитно отождествляет павитрату с физической чистотой: строительство очистных сооружений представляется как условие сохранения священности реки. Но в том дискурсе о реке, к авторитету которого программа апеллирует, такое отождествление не имеет опоры – павитрата не определяется состоянием гандаги. Как показывает К. Элли, именно это смешение категорий, считающихся в данной традиции принципиально различными, создает условия, при которых государственная программа расходится с религиозными представлениями той аудитории, к которой апеллирует [2, р. 37].

Опыт «Намами Ганге» демонстрирует механизм религиозной легитимации, при котором государство избирательно присваивает риторический язык традиции, внутреннюю логику которой одновременно игнорирует. Программа не достигает заявленных экологических целей и может ослаблять практический эффект религиозной апелляции: если павитрата Ганга не зависит от физического загрязнения, апелляция к сакральному статусу реки не является убедительным аргументом в пользу отказа от практик, воспроизводящих это загрязнение. Таким образом, религиозная легитимация не только не преодолевает культурные барьеры, но порождает новое противоречие – внутри дискурса самой программы: апеллируя к сакральному авторитету реки, она воспроизводит логику, которая не дает ее собственным инфраструктурным решениям религиозного обоснования.

Источники и литература

- 1) A Holistic Approach for Cleanliness of River Ganga // Press Information Bureau. Ministry of Jal Shakti. 07.03.2025. URL: <https://www.pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=2109078> (дата обращения: 01.03.2026).
- 2) Alley K.D. On the Banks of the Ganga: When Wastewater Meets a Sacred River. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2002. 296 p.
- 3) Namami Gange // Official website of the Prime Minister of India. URL: https://www.pmindia.gov.in/en/government_tr_rec/namami-gange/ (дата обращения: 01.03.2026).
- 4) Patel R. Sacred Yet Polluted: Ganges Pollution During Mahakumbh 2025 // Indian Journal of Integrated Research in Law. 2025. Vol. V. Iss. II. P. 1831–1843.
- 5) Thapar R. Syndicated Hinduism // Hinduism Reconsidered / ed. by G. D. Sontheimer, H. Kulke. New Delhi: Manohar, 1997. P. 54–81.