

Теория ритуала в работах Т. Лоусона и Р. Макколи

Научный руководитель – Винокуров Владимир Васильевич

Лысенко Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: lysenkon2005@gmail.com

Ритуал представляет собой устойчивый и универсальный элемент любой религии. В рамках религиоведения предпринималось не мало попыток осмысления и изучения ритуала. В частности, один из перспективных подходов к ритуалу сформировался во второй половине XX в. на волне появления и развития когнитивной науки. С данной точки зрения религиозная практика рассматривается как продукт когнитивной деятельности людей. Исследователей интересуют вопросы о причинах устойчивости и универсальности ритуалов, их форме и эмоциональной включенности участников.

У истоков когнитивного подхода к ритуалу стоят Т. Лоусон (р. 1931) и Р. Макколи (р. 1952), которые решили применить теорию Н. Хомского (р. 1928) о языковой компетенции к ритуалу. Для этого они рассмотрели ритуал как систему действий с классической структурой, в которой наличествуют агент, действие и объект воздействия. Такая рамка была новой для религиоведения, поэтому последующие исследования в данной области стали отталкиваться от позиции данных авторов.

В работе "Rethinking Religion" (1990) Лоусон и Макколи излагают модель ритуальной компетенции и отмечают ключевое место культурно постулируемого сверхчеловеческого агента. [Lawson, McCauley, 1990] Ритуальные действия происходят в соответствии с универсальными принципами, а значение ритуала раскрывается именно в совокупности всех элементов – утверждают Лоусон и Макколи, критикуя позицию оппонента в данной дискуссии Ф. Стаала (1930-2012).

Работа "Bringing Ritual to Mind" (2002) обретает свою актуальность в связи тем, что авторы излагают подход к ритуалу с учетом проработки идей, ранее выносимых на рассмотрение. [Lawson, McCauley, 2002] Они выдвигают гипотезу формы ритуала, где ядро – та же модель ритуальной компетенции, но уже с анализом частоты исполнения ритуала и эмоциональной составляющей посредством механизмов памяти и динамики систем.

Выявление специфики эволюции теории ритуала в работах Лоусона и Макколи позволяет понять трансформацию взглядов ученых и проследить преемственность излагаемых идей. Сопоставление с конкурирующими моделями открывает сильные стороны и помогает выявить эвристический потенциал теории. Мы обнаруживаем, что теория Лоусона и Макколи обладает более успешной объяснительной моделью в контексте вариативности ритуалов, нежели модусы религиозности Х. Уайтхауса (р. 1964) и минимально контринтуитивные представления П. Буайе (р. 1957). [Atkinson, Whitehouse, 2011], [Boyer, 2001]

Источники и литература

- 1) Lawson T., McCauley R. Rethinking Religion: Connecting Cognition and Culture. Cambridge University Press, 1990. 200 p

- 2) Lawson T., McCauley R. Bringing Ritual to Mind: Psychological Foundations of Cultural Forms. Cambridge University Press, 2002. 236 p
- 3) Atkinson D., Whitehouse H. The Cultural Morphospace of Ritual Form: Examining Modes of Religiosity Cross-Culturally // Evolution and Human Behavior. 32 (1). 2011. pp. 50–62.
- 4) Boyer P. Religion explained: the evolutionary origins of religious thought. New York: Basic Books, 2001. 384 p