

**Эмпирические методы в психологии религии: особенности изучения
религиозного совладания**

Научный руководитель – Винокуров Владимир Васильевич

Генераленко Георгина Геннадьевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: generalenkogg@my.msu.ru

Теоретическая база в исследовании проблематики религиозного совладания имеет глубокие корни в религиозной философии, в частности, в экзистенциальной философии С. Кьеркегора [1]. Далее она развивается в психоанализе в работах З. Фрейда [4], и экзистенциальной психологии [3]. Тем не менее, в работах указанных выше исследователей акцент делается на теоретических исследованиях. Эмпирические данные в них представлены исключительно подробным описанием и анализом клинических случаев.

В современных исследованиях в психологии религии, в том числе в области изучения религиозного совладания широко развиты эмпирические методы исследований, как качественные, так и количественные. Однако используя количественные методы мы так или иначе сталкиваемся с некоторыми методологическими проблемами. Одна из таких проблем заключается в том, что для изучения такого процесса, как религиозное совладание, необходимо учитывать множество факторов, таких как индивидуальная психологическая конституция, религиозный опыт, тип критической ситуации и ее особенности. Учесть такое количество факторов в кратком опроснике, исследуя при этом характер религиозного совладания практически невозможно. Более того, все количественные эмпирические исследования, направленные на измерение религиозности (и религиозного совладания) направлены исключительно на его социальный аспект, но не на психологический, поскольку отражают личную самоидентификацию индивидов или процент принадлежащих к религиозным организациям от общего числа населения [2]. Не смотря на то, что количественные исследования религиозного копинга не дают информации об индивидуальном характере религиозного совладания, есть аспекты, которые напротив, невозможно выяснить исключительно путем качественных исследований, к примеру: 1) распространенность и востребованность конкретной методики совладания с кризисными ситуациями; 2) статистика пола, возраста, социального состояния, приверженности к определенной конфессии и т.п. индивидов, которые используют данную методику совладания; 3) процент соотношения использования позитивного и негативного религиозного совладания.

На результаты количественного исследования религиозного копинга влияет так же выборка, на которой было сделано исследование. Наиболее очевидно это становится при оценке разных типов совладания, как религиозного, так и иных. Так, в исследовании Е. Уетингтон и Р. Кесслера отмечается, что чаще всего обращаются к религии те индивиды, что переживают смерть близкого человека или длительную болезнь. Авторы считают, что обращение к религии реже используется при решении практических проблем, чаще – при событиях, связанных с высокой степенью утраты, а также при чувстве беспомощности [7]. Более того, в подавляющем количестве исследований (причем как зарубежных, так и отечественных) посвященных практическому исследованию религиозного совладания в качестве опрашиваемых и тестируемых индивидов предстают люди, больные смертельным заболеванием [5] или потерявшие близкого родственника [6]. Таким образом, нужно понимать, что при исследовании на выборке, члены которой изначально более расположены

к применению религиозного совладания, чем другие индивиды, переживающие критические ситуации, результаты могут иметь более высокие положительные значения, чем при исследовании на усредненной выборке из людей, переживающих критические ситуации любого типа.

Источники и литература

- 1) Кьеркегор С. Понятие страха. / пер. с дат. Н.В. Исаевой, С.А. Исаева. – М.: Академический проект, 2014.
- 2) Лопаткин Р.А. Религиозность // Энциклопедический словарь социологии религии. / Отв. ред. М.Ю. Смирнов. СПб.: Платоновское общество, 2017. С. 267-269.
- 3) Мэй Р. Смысл тревоги. / пер. с англ. М.И. Завалова, А.И. Сибуриной. – М.: Независимая фирма «Класс», 2001.
- 4) Фрейд З. Торможение, симптом и тревога // Фрейд З. Истерия и страх / пер. с нем. А.М. Боковинова. – М.: ООО «Фирма СТД», 2006. С. 227-310.
- 5) Gall T. L., Guirguis-Younger M. Religious and spiritual coping: Current theory and research // APA handbook of psychology, religion, and spirituality: Context, theory, and research, 2013. Vol 1. P. 349-364.
- 6) McIntosh D.N., Silver R.C., Wortman C.B. Religion's role in adjustment to a negative life event: Coping with the loss of a child // Journal of Personality and Social Psychology. 1993. Vol. 65(4). P. 812–821.
- 7) Wethington E., Kessler R.C. Situations and processes of coping // The social context of coping / Ed. by J. Eckenrode. N.Y., 1991. P. 13–29.