

**Роль дворянской интеллектуальной культуры в формировании естественнонаучного дискурса эпохи Просвещения в России.**

**Научный руководитель – Артемьева Татьяна Владимировна**

***Емельянова Вера Павловна***

*Выпускник (магистр)*

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт философии человека, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ingrekman@gmail.com*

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-01988, <https://rscf.ru/project/25-28-01988/>

Решающую роль в процессе формирования научного дискурса России XVIII в. традиционно связывают с развитием академического научного сообщества и "целенаправленным стремлением отечественных ученых писать свои сочинения на русском языке" [3]. Данный подход справедлив, однако неизбежно упускает из внимания роль дворянской интеллектуальной культуры, развивавшейся параллельно, но пребывавшей вне институциональной сферы. Цель данного исследования – обозначить вклад просвещенного нобилитета в формирование языка науки эпохи Просвещения в России XVIII – первой половины XIX вв. В основе методологии работы – культурологический междисциплинарный подход, сочетающий культурологическую реконструкцию, историческую семантику, просопографический метод и контент-анализ. Источниковую базу исследования составляют эго-документы (письма, мемуары), публицистика и научные труды представителей дворянского сословия исследуемой эпохи, каталоги личных библиотеки, а также единичные экземпляры, соотносимые с владельцами.

XVIII – первая половина XIX вв. отмечены стремительным развитием естественных наук в России. Вопросы медицины, ботаники, минералогии, географии, физики активно разрабатывались не только в стенах возникающих в этот период научных институций, но и в особой внеинституциональной интеллектуальной среде дворянского сословия, сформировавшейся под влиянием реформ петровского времени, проникающих в страну европейских просветительских идей и постепенно выработавшегося особого этоса нобилитета. Примечательной особенностью интеллектуальной культуры дворянского сословия является создание собственного медийного пространства с интенсивной перепиской в основании [1], а также широким (особенно к середине XVIII в.) распространением личных библиотечных собраний, формировавших основу научной картины мира. Анализ личных библиотек представителей дворянской интеллектуальной элиты показывает заметное содержание в каталогах книг по естественным наукам. Так, в библиотеке В. Н. Татищева находим множество книг, отражающих его широкую деятельность и как историка, и как экономиста, и как географа. Здесь и «Theatri Machinarum Hydraulicarum» Я. Лейпольда, описывающая устройство гидравлических механизмов, и двухтомник «Geographia Novissima» И. Г. Григория (Мелисанта), «Geographia Universalis» Ла Круа, и др. [5]. А. Т. Болотов, один из основоположников агрономии и агроэкологии в стране, имел в своей обширной библиотеке отечественные и зарубежные работы по сельскому хозяйству, немецкие энциклопедии и словари [2]. В знаменитой библиотеке усадьбы Усолье В. П. Орлова-Давыдова встречаются издания, связанные с механизацией производств и сопротивлением материалов [4]. Эти и другие примеры указывают на близкое знакомство и активное употребление естественнонаучной лексики в коммуникации, значительную роль ее в формировании научной картины мира индивида.

Помимо образовательных и читательских, развитию научного дискурса способствовали и другие практики представителей дворянского сословия. Здесь не в последнюю очередь стоит отметить коллекционирование, в эпоху Просвещения приобретающее проективный характер, поскольку сопровождается атрибуцией и научным описанием предметов собирательства. Ярким примером подобной практики и ее влияние на развитие научного дискурса является деятельность Д. А. Голицына, не только собиравшего и изучавшего минералы, но и издавшего в общей сложности более десятка работ в данной области [6], в том числе – фундаментальный труд "Recueil de noms par ordre alphabétique appropriés en Mineralogie aux terres et pierres, aux métaux et demi métaux et au bitume. . .", посвященный систематизации и наименованию артефактов своей коллекции. "Кабинеты редкостей" и "кабинеты натуральной истории" имели и Е. Р. Дашкова, С. Д. Шереметев, Я. Брюс и др. Примечательно, что многие дворяне жертвовали свои коллекции открывавшимся музеям и институтам, создавая материальную научно-образовательную базу.

Большую роль в формировании научного дискурса сыграли дворяне-переводчики. В это время отечественная наука наиболее сильно нуждалась в переводах. Однако, для успешного выполнения перевода, помимо совершенного владения несколькими языками необходимо было, во-первых, самостоятельно ориентироваться в материале, во-вторых, уметь подбирать функциональные аналоги, ведь эквивалентов многим понятиям не существовало. И. И. Хемницер (в частности, перевел труд И. Лемана "Кобальтословие или описание красильного кобальта по званию, породам и месторождению оног. . ."), С. И. Мордвинов (успешно переводил пласты математической и военно-морской лексики для собственных сочинений) и др.

Наконец, формированию естественнонаучной лексики способствовали и самостоятельные сочинения дворян. Среди авторов можно выделить труды В. Н. Татищева, Н. А. Львова, А. Т. Болотова, Ф. В. Растопчина, авторов и корреспондентов "Экономического магазина" и других периодических изданий XVIII–XIX вв.

Таким образом, внеакадемическая интеллектуальная культура нобилитета России эпохи Просвещения внесла заметный вклад в формирование отечественного научного языка.

### Источники и литература

- 1) Артемьева Т.В., Микешин М.И. Интеллектуальная культура эпохи Просвещения в России. Санкт-Петербург, 2020.
- 2) Глаголева О.Е. А.Т. Болотов — ученый, писатель, энциклопедист // Вопросы истории. 1988. No. 11. С. 8-16.
- 3) Донских О.А. Формирование языка науки в России (Урок XVIII века) // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, No. 1. С. 215-224.
- 4) Емельянова В.П. Опыт реконструкции интеллектуальной культуры дворян на материале усадебных библиотек // Человек и культура. 2025. No. 3. С. 123-131.
- 5) Сафронова А.М. Каталог книг В. Н. Татищева и первой библиотеки Екатеринбурга в фондах Свердловского областного краеведческого музея. Екатеринбург, 2005: итоги работы // Тезисы докладов и сообщений Шестых Татищевских чтений. 20–21 апреля 2006 г. Екатеринбург, 2006. С. 12-28.
- 6) Сидорин А.Я. Некоторые аспекты жизни и деятельности князя академика Бориса Борисовича Голицына в фотографиях // Наука и технологические разработки. 2012. Т. 91, No. 1. С. 3-66.