

Феноменологический анализ поэзии В. Хлебникова. (На материале текстов П. Рикёра и Х.-Г. Гадамера)

Научный руководитель – Седых Оксана Михайловна

Бурсина Снежана Владиславовна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: snezanabursina7029@gmail.com

В контексте современных исследований поэтического языка нередко актуализируется вопрос о самой возможности поэтического высказывания. В этой связи особый интерес представляет поэт Велимир Хлебников — один из ключевых представителей русского авангарда. Его тексты, насыщенные неологизмами и «заумью», являют собой резкий отказ от традиционных для классической поэзии описательной и правоучительной функций. Исходя из этого, ключевой исследовательской задачей становится вопрос о том, как интерпретировать его тексты, каким образом в них рождается смысл и какова природа этого смысла.

Для того, чтобы её раскрыть, будет проведён феноменологический анализ отдельных, особенно ярко отражающих радикальное несогласие Хлебникова, стихотворений (“Бобэоби пелись губы”, “Заключение смехом”). Опорой и основой анализа будут являться труды Поля Рикера “Живая метафора” и Ханса-Георга Гадамера “Смысл и сокрытие смысла у Пауля Целана”, “Феноменологический и семантический подход к Паулю Целану?”. Это поможет ответить на вопросы формирования и передачи смысла в отсутствие привычных читателю и поэту средств. Также обращение к данным авторам послужит отличной основой для того, чтобы сформировать представление о “механизме понимания” текстов, подобных текстам Хлебникова. Доклад будет представлять собой поэтапный разбор стихотворений авангардиста с ссылками на авторов, чьи подходы отвечают исследовательским вопросам.

В связи с поставленной задачей будут выдвинуты следующие тезисы:

– Сопротивление слова как возможность поэтического высказывания. Х.-Г. Гадамер отмечает, что нарастание сложности поэтического текста в поэзии модерна – своего рода необходимость, противопоставленная информационному шуму и массовости. Поэтическая миссия в данном случае состоит в том, чтобы создать глубину, пространство для мысли и размышления. Многоуровневое содержание играет важную роль не в том, чтобы запутать читателя, а в том, чтобы наладить с ним связь и пригласить в созданный поэтом мир. (Никонова С. Живой мир поэтического языка. Феноменология поэзии, с. 25) Хлебников в своих произведениях использует созвучия, искажает слова, строит свой ритм, что увлекает читателя.

Как, например, здесь: “О, рассмейтесь, смехачи! О, засмейтесь смехачи! Что смеются смехами, что смеяются смеяльно. . .”

Языковые ухищрения позволяют Хлебникову воспроизвести и прочувствовать смех без использования привычных описательных приемов.

– Близость поэтической деятельности к деятельности познавательной. Феноменологическая редукция как метод применяется и там, и там. Ведь для того, чтобы приостановить влияние стереотипов мышления, нужно отказаться от естественных установок. “Вынесение за скобки” и фокусировка на том, как происходит явление смысла, актуально и для области поэзии. Отталкиваясь от понимания денотации Г. Фреге, Рикер переходит к построению своего концепта “двойственной референции” и “приостановки референции”. (Рикер

П. Живая метафора, с. 49) Отказ от дословности позволяет перейти на второй (поэтический) уровень, что позволяет смыслу стихотворения проявиться читателю. (Станжевский Ф. Неуместная уместность. Феноменология поэзии, с. 37.) Для того, чтобы войти в мир Хлебникова, нужно выйти за пределы классической парадигмы.

– Поэзия Хлебникова не наблюдает, а переописывает мир. Неподготовленному читателю может показаться, что автор бредит, однако за этим “бредом” стоит совершенно иная цель, весьма далекая от сумасбродства. Она заключается в том, чтобы заново пережить и “переописать” мир. Рикер в “Живой метафоре” обращается к теории моделей и переносит ее на теорию метафоры. Согласно его замечаниям, модель в науке, помимо описания, является также и инструментом открытия. С ее помощью можно смотреть на процессы и явления с другого ракурса, модель также применима на множестве случаев, при этом сама реальность и её факты остаются нетронутыми. В поэзии же условности, метафоры и вымысел не стараются видоизменить происходящее, но предлагают его “переописать”, т.е. изменить способ его восприятия. (П. Рикёр. Живая метафора. с. 106).

Так, Хлебников предлагает описание человеческих привычных черт в “Бобэоби пелись губы”. “... Вээоми пелись взоры, Пизэо пелись брови, ...”

Поэт не описывает здесь конкретные черты, но создает их звуковые модели. Это отличный пример того, как поэтическая модель меняет восприятие привычных вещей.

Итак, обращение к трудам Гадамера и Рикера позволяет взглянуть на авангардную поэзию как на высказывание, способное к передаче новых смыслов, как на метод, позволяющий познать мир с совершенно неожиданной стороны. Поэтический язык Хлебникова в таком рассмотрении предстает не только разрушающе новаторским, но и создающим, даже интерактивным поскольку читатель его стихотворений оказывается вовлечённым в познавательную игру.

Источники и литература

- 1) Рикер П., Гадамер Х.-Г. Феноменология поэзии. — М.: Группа Компаний "РИ-ПОЛ классик"/ "Панглос 2019. – 353 с.
- 2) Хлебников В.В. Ладомир: Поэмы, стихотворения. — Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1984. —157 с., ил.