

**«Теоретические основы ИИ-обработки фотографии сквозь призму теории  
Ролана Барта»**

**Научный руководитель – Танюшина Александра Александровна**

***Назмиева Азалия Маратовна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: azaliya\_nazmm@mail.ru*

Современные технологии искусственного интеллекта радикально трансформируют статус фотографии, расширяя её от статичного медиума к гибридным формам визуальной репрезентации, включающим анимацию, реконструкцию движения и симуляцию «ожившего» прошлого. Практики ИИ-оживления фотографий вызывают интенсивный эмоциональный отклик у зрителей, в особенности у представителей старшего поколения, а также формируют новые способы восприятия фотографического изображения как носителя памяти и времени.

В условиях подобной трансформации традиционные теории фотографии требуют философского переосмысления. В этом контексте теория фотографии Ролан Барт оказывается продуктивной аналитической рамкой для осмысления онтологических и семиотических последствий ИИ-обработки фотографического изображения. Его концепции фотографического сообщения, а также категории *studium* и *punctum* позволяют выявить принципиальные сдвиги в понимании связи изображения с реальностью, аффекта и субъективного переживания в эпоху алгоритмического производства визуальности.

В работе используются методы философского и гуманитарного анализа: текстуально-интерпретативный анализ работ Ролана Барта, сравнительный метод для сопоставления традиционной фотографии и ИИ-обработанных изображений и философская рефлексия над онтологическим статусом изображения в условиях цифровой симуляции.

В работе Фотографическое сообщение Ролан Барт определяет фотографию как «сообщение без кода», основанное на механической аналогии с реальностью. Фотографическое изображение мыслится им как «совершенный аналогон», сохраняющий индексальную связь с референтом и фиксирующий то, что некогда действительно имело место. Использование искусственного интеллекта при «оживлении» фотографий проблематизирует данный тезис: изображение утрачивает статус прямой фиксации прошлого и приобретает черты сконструированного нарратива.

ИИ в этом случае выступает не просто как средство постобработки, добавляющее коннотативный слой к денотативному сообщению, но как автономный уровень кодирования, вмешивающийся в саму структуру фотографического сообщения. Сгенерированное на основе фотографии видео не только модифицирует визуальный ряд, но производит новое денотативное сообщение, симулируя движение там, где его изначально не существовало. В результате возникает вопрос о сохранении того, что Барт называл «сертификатом присутствия»: остается ли фотография свидетельством «того, что было», когда она подвергается алгоритмической интерполяции?

Оживление фотографий с помощью ИИ ставит под сомнение бартовский парадокс существования закодированного и некодированного сообщения. Если традиционная фотография сохраняла за собой индексальную связь с прошлым, то ИИ-обработка размывает эту связь, смещая изображение в сторону симуляции. Возникает новая форма фотографического сообщения, в которой референт заменяется вероятностной моделью движения,

поведения и аффекта. В связи с этим актуализируются вопросы о природе транслируемой эмоции: чью аффективную установку передает «оживленная» фотография — автора исходного снимка, усреднённого «зрителя» обучающей выборки или самого алгоритма? Не приводит ли это к подмене индивидуального «открытого смысла» статистической нормой?

Особое значение в данном контексте приобретают категории *studium* и *punctum*, разработанные Бартом в работе *Camera Lucida*. *Studium* как культурно и социально кодированное поле интерпретации не только сохраняется в условиях ИИ-обработки, но и усиливается за счёт алгоритмической оптимизации визуального ряда и ориентации на узнаваемые эмоциональные паттерны.

*Punctum* же, напротив, оказывается под угрозой редукции. Будучи у Барта субъективным «уколом», не поддающимся кодификации и всегда возникающим случайно, в условиях ИИ-оживления он может трансформироваться в симулированный аффект, целенаправленно сконструированный для предсказуемого эмоционального воздействия. Это смещение ставит под вопрос возможность сохранения подлинного аффективного переживания и превращает *punctum* в элемент визуального дизайна, рассчитанный на массовую реакцию.

Наконец, ИИ-обработка фотографий радикализирует бартовскую тему смерти и времени. Если фотография у Барта фиксирует момент как нечто безвозвратно ушедшее, то оживлённое изображение создает иллюзию обратимости времени и продолжения жизни внутри кадра. Тем самым ИИ-фотография не отменяет бартовскую проблематику, а, напротив, обостряет её, выявляя новые формы напряжения между памятью, утратой и визуальной репрезентацией в цифровую эпоху.

Проведённый анализ показывает, что теория фотографии Ролан Барт сохраняет свою эвристическую ценность в контексте ИИ-обработки изображений, однако требует переосмысления применительно к новым формам визуальной симуляции. Оживление фотографий с помощью искусственного интеллекта размывает индексальную связь изображения с референтом и трансформирует статус фотографического сообщения, смещая его в сторону вероятностного моделирования. В условиях ИИ-обработки *studium* усиливается за счёт алгоритмической кодификации культурных паттернов, тогда как *punctum* утрачивает свою случайность и рискует превратиться в сконструированный аффект. Тем самым ИИ-фотография не отменяет бартовскую проблематику времени, смерти и утраты, а радикализирует её, выявляя новые формы напряжения между памятью и визуальной репрезентацией.

### Источники и литература

- 1) Барт Р. Система Моды. Статьи по семиотике культуры. - М., 2003. – с. 205
- 2) Ролан Барт. *Camera Lucida*. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2011. – 272