

## Неоплатонический символизм в работах Сандро Боттичелли

Научный руководитель – Токмачева Полина Анатольевна

*Глonti Нино Левановна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: glonti.nino2010@yandex.ru*

Один из важнейших художников Раннего Возрождения - Сандро Боттичелли. Подол неизвестности тянется за ним до сих пор. Недоумения касаются не только некоторых фактов его биографии, но и сюжетов его работ.

В исторической традиции чуть ли не приятно считать зрелые работы Боттичелли выражением фичиновских воззрений. Хотя мы и не можем говорить о полной преемственности идей, невозможно избежать этой связи полностью. Нельзя утверждать, что все последующие произведения мастера были созданы исключительно под влиянием круга, связанного с Медичи и Платоновской академией, но, примечательно, что самые крупные его работы - «Весна», «Рождение Венеры», «Афина и кентавр» были заказом именно Лоренцо ди Пьерфранческо Медичи, которому Марсилио Фичино завещал заботиться о своей гробнице, а также передал полный экземпляр диалогов Платона на греческом языке. Некоторые связующие грани присутствуют, но не стоит тесно их переплетать.

Вопрос о силе такого влияния волновал и Эрнста Гомбриха. «Мифология» Сандро связана с рядом определенных работ, которые написаны по заказу или, может быть, даже по программе кружка Лоренцо Великолепного. В их число входят уже упомянутые «Рождение Венеры», «Весна», «Паллада и кентавр» и примыкающие к ним, сюжетно связанные с мифологией - «Марс и Венера», «Клевета». На первый взгляд, все кажется предельно ясным: Боттичелли вращался в кругу любителей Фичино. «Поначалу, разумеется, все они принадлежали к одному «платоновскому» кружку, но так ли уж верно, что эта гармония сохранялась на протяжении всей жизни Лоренцо Великолепного?». Намек Эрнста Гомбриха указывает на довольно натянутые отношения между Марсилио Фичино и ближайшим другом и советником Лоренцо Медичи - Полициано. Нам известны их философские распри, касающиеся астрологии, однако и Лоренцо Пьерфранческо не находился под полным контролем со стороны его старшего родственника: документально известно о его связях с Карлом VIII, но эти отношения начались еще с первого визита Лоренцо во Францию. Искусствовед лишь предполагает, ведь на еще ранних этапах на разлад намекают неоспоримые обстоятельства: например, отсутствие в коллекции Великолепного хоть одной крупной работы Боттичелли.

Цель доклада - попытаться установить некоторые связи, объединяющие эти два феномена Возрождения.

### Источники и литература

- 1) Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. — М.: Наука, 1989;
- 2) Баткин Л.М. Итальянское возрождение: Проблемы и люди. — М.: Изд-во РГГУ, 1995
- 3) Боттичелли. Сборник материалов о творчестве. М., 1962;
- 4) Дунаев Г.С. Сандро Боттичелли. М., 1977;

- 5) Кудрявцев О.Ф. Флорентийская Платоновская академия : очерк истории духовной жизни ренессансной Италии / О.Ф. Кудрявцев ; [отв. ред. Л.М. Брагина] ; Ин-т всеобщ. истории РАН ; МГИМО (У) МИД РФ. -М : Наука, 2008. – 479 с;
- 6) Гомбрих Э. Мифологии Боттичелли. Исследования неоплатонического символизма // Искусствознание. 2/02. М., 2002. С. 155-222;
- 7) Don Cameron Allen. The Starcrossed Renaissance. Durham, North Carol., 1941.