

**Начало и конец человека. Я и вещь**

**Научный руководитель – Абрахманова Флорида Ривхатовна**

*Гатаулина Алия Усмановна*

*Студент (бакалавр)*

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа,  
Россия

*E-mail: aliyagataulina2004@gmail.com*

Ответ на вопрос, что же такое человек выглядит довольно ясно-биосоциальное существо, которое живет в обществе, базовое определение, взятое из учебника по обществознанию, которое чаще всего и всплывает в голове при данном вопросе. Однако, если немного углубиться в данный вопрос, понять, что такое человек становится сложнее. Человек есть существо парадоксально непонятное и понятное одновременно, всегда можно сказать: «Я-человек», указать на наличие анатомических особенностей, психологических процессов, интеграцию в общество и усвоение социальных норм, но все это не позволяет в полной мере понять сущность человека и его естество.

Человека можно определить как существо, что вопрошает о себе и для себе. Что есть я? Для чего я есть? Так можно указать, что одним из понятий и неких критериев его понятий есть вопрос о его существовании.

Так, вопрос о смысле жизни-фундаментальный для человека, а ответ на него является решающим. Ввиду чего к нему обращались многие мыслители и различные направления. А. Камю видит смысл жизни в его отсутствии и в абсурде, в бессмысленности бытия и принятии этой самой бессмысленности.

Детерминизм настаивает на том, что все предопределено цепью причинно-следственных связей, так вопрос о смысле теряет остроту, нужно лишь познать необходимость и следовать ей. Стоицизм делает акцент на роли человека и его действиях, видя смысл в согласии с разумом. Гедонизм направляет мысль в русло удовольствий и избежания страданий, а иначе «базируется на согласии о том, что смысл существования в поиске наслаждения» [2. С. 177]

Куда же идти человеку в поисках себя? Виктор Франкл, основатель логотерапии, утверждал, что стремление к смыслу-первичная мотивационная сила человека, несводимая к другим потребностям, «человеческое бытие всегда ориентировано вовне на нечто, что не является им самим, на что-то или на кого-то: на смысл, который необходимо осуществить, или на другого человека, к которому мы тянемся с любовью». [3, С. 29], смысл нельзя найти внутри себя - его можно обрести только в мире, через отношения, творчество и переживание ценностей.

В поисках смысла человек снова обращается к себе и своему понятию. Что есть человек для себя самого начало или конец? Если человек - начало, то как ему влиять на конец? Как голова влияет на хвост и зависит ли хвост от головы? Внешний и внутренний мир человека-это его «голова» и «хвост». Может ли человек, являясь началом, определять свой конец? Если человек - конец, то это означает его конечность. Но как конец может существовать без головы? Если я есть только результат, итог, завершение, то для чего «хвосту» пытаться найти «голову»? Эта позиция ведет к фатализму и отчаянию. Но есть и третий путь - образ Ермунганда. Ермунганд - гигантский змей, который опоясал всю Землю и вцепился в собственный хвост, образовав символ уробороса. Это существо не имеет ни начала, ни конца - оно раскрывается в постоянном существовании, во всеобъемлемости и вездесущности. С некоторой стороны, человек как Ермунганд, является

существом, которое не столько ищет внешний смысл, сколько создает его в самом процессе существования. Человек не голова и не хвост, человек сам круг, само движение, сама жизнь.

Острота экзистенциальной проблемы возникает в современном мире капитализма и тотального потребления. Эти категории принципиально изменили человека и его наследие. Человек становится вторичным по отношению к вещам и ярлыкам. Ему все тяжелее осознавать свою значимость и принадлежность к чему-либо. Ярлык начинает заменять самого человека и его личность. Мы оцениваем людей не по их поступкам или внутренним качествам, а по тому, какой у них телефон, какую одежду они носят, в каком районе живут.

Это усугубляет экзистенциальные проблемы: чувство пустоты, которое В. Франкл называл «экзистенциальным вакуумом», становится массовым явлением. Исследования показывают, что сегодня человек страдает не столько от чувства неполноценности, сколько от глубинного ощущения утраты смысла. Как подчеркивал Ж.Бодрийяр «Потребление прежде всего направлено на разговор с самим собой, и оно имеет тенденцию исчерпываться этим минимальным общением вместе с его удовольствиями и разочарованиями. Объект потребления изолирует» [1, С. 116]

Однако здесь кроется двойственность ситуации. Вещь раскрывает меня без меня - по моим покупкам, по моему вкусу, по моему образу жизни можно многое понять о моей личности. Но без вещи я - это я или нет? Что наделяет смыслом вещь меня или я вещь?

С одной стороны, вещь есть продолжение человека, способ самовыражения и самореализации. С другой стороны, когда вещи начинают определять нас, когда мы существуем только через призму потребления, происходит то, что философы называют «имплозией смысла». Под воздействием мощного потока информации и рекламы человек теряет смыслы быстрее, чем приобретает новые.

Проблема существования человека в современном мире - проблема поиска себя между началом и концом, между вещью и личностью, между внешним и внутренним. Мы живем в эпоху, которую Ж. Бодрийяр назвал эпохой симулякров - копий без оригинала, знаков без означаемого. Человек рискует превратиться в такой же симулякр - в набор ярлыков и социальных масок без подлинного содержания.

Быть человеком значит постоянно задавать вопрос о смысле, искать себя между началом и концом, при этом имея постоянного начала и конца, человек раскрывается в самом процессе существования. И в этом раскрытии есть подлинная сущность.

### Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., послесл. И примеч. Е.А. Самарской. – М.: Республика; Культурная революция, 2006. – 269 с.
- 2) Войтенко В. К вопросу о смысле жизни // Форум молодых ученых. 2017. №4 (8). С.177-179
- 3) Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — 368с: ил.