

**Непостижимое осмысление исторического настоящего и будущего в работах  
Мишеля Фуко**

**Научный руководитель – Ростиславлева Наталья Васильевна**

*Есенина Софья Павловна*

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный гуманитарный университет, Историко-архивный институт,  
Москва, Россия

*E-mail: sofiaesenina@gmail.com*

В данной статье рассматривается непостижимая природа исторического настоящего и его динамическое взаимодействие с будущим, прослеживаемое в работах М. Фуко. Можно ли утверждать, что любое настоящее, представленное в качестве дискурсивной практики, всегда резервирует будущее? Возможно ли «объективизировать» наше представление об эпистеме, в которой мы находимся на данный момент? Каким образом формируются и «резервируются» дискурсы, образующие новый порядок понимания настоящего? Попытка ответить на эти вопросы выводит нас на проблему существования «темпорального коридора» между настоящим и будущим.

Выбранный фокус, ориентированный на такие понятия, как «диагностика настоящего», «история настоящего» и «онтология настоящего», определяет фукольдианскую темпоральность как коммуникацию между событиями прошлого и текущей реальностью, задача которой – преодолеть ограничения настоящего и создать новые перспективы для будущего.

Кроме того, этернализм темпоральности М. Фуко определяет дискурсы через призму «актуального», демонстрируя непреодолимую пропасть между прошлым и настоящим, при этом сохраняя неразрывную связь между ними. Более того, он утверждает, что посредством понятий и высказываний, воссоздающих дискурсы в качестве нашего настоящего, конструируется наше понимание прошлого и будущего.

Согласно М. Фуко, «... дисциплинарность определяет принципы функционирования постоянно совершенствуемой и контролируемой социальной реальности и исходя из них решает, что в обществе нуждается в изменении» [2, С. 88]. Дисциплинарная конфигурация темпоральности у М. Фуко является как условием, так и результатом действий власти, закрепляющей «актуальное» настоящее как приоритетную точку отсчета, которая программирует наше будущее. Перспектива, таким образом, выполняет функцию организации настоящего.

Критическая философия истории М. Фуко концентрируется вокруг исследования темпоральной модальности настоящего посредством нескольких методологических установок:

- Диагностика настоящего – говорить о том, что такое настоящее и чем наше настоящее абсолютно отличается от всего, что им не является, то есть от нашего прошлого.
- История настоящего – обеспечивает платформу посредничества научного и критического знания (политически активного, ставящего под сомнение «закон истины»).
- Онтология настоящего – конструирование нас самих, с точки зрения знания, власти и этики. [8, Р. 24, 134].

Из этого следует, что настоящее превращается в механизм «захвата» будущего: устанавливая «истину» о человеке сегодня, институты власти (клиники, тюрьмы, лаборатории)

предопределяют способы, которыми люди будут управлять собой завтра. Оно оказывается «захвачено» текущим диагнозом. Прошлое становится интерпретацией дискурсов настоящего, являясь ресурсом для него самого, а будущее резервируется через биовласть, суррогат медицины, иллюзорную терапию, СМИ, говорящие от имени науки.

В этой связи в данной статье рассматривается также нейронаучный дискурс как источник власти, управляющей современностью. По мнению М. Фуко «...безумец – это больной, у которого страдает мозг». «Мозг соотносится с душой так же, как глаз со зрением, а душа соотносится с мозгом так же, как мысль о ходьбе со сгибающимися в коленях ногами». Из этого следует, что «...мозг – орган всех органов, всех чувств и всех действий одновременно»; «ближайший душе». Таким образом, согласно М. Фуко, «...состояние мозга – «патологическое явление, то главное нарушение, которое и служит причиной безумия» [4, С. 253, 254, 263]. Исходя из этого, статья также рассматривает феномен церебрального субъекта как антропологического типа современности и продукта «актуального» настоящего, концепция которого была выдвинута В. Видалем и Ф. Ортегой: церебральный субъект является антропологической фигурой современности, в которой самость локализуется в мозге, субъект, создаваемый *soft power*, а мозг является единственной частью тела, позволяющей нам быть самими собой. Ученые определили онтологическое свойство быть личностью как *Personhood*, а *Brainhood* как легитимацию «быть мозгом» [7, Р. 24,36]. Настоящее, таким образом отвечает за согласование личности и мозга, что, в том числе, является одной из важнейших составляющих концепции М. Фуко. Именно церебральный субъект является ядром фукольдиданской темпоральности, где «антропологический тип современности» связывает настоящее, будущее и прошлое.

В прошлом «самость» была отделена от тела и связывалась с психическими процессами, которые позже материализовались в нейронауке как инновационный способ поиска генов и понимания его сигналов, совершающихся до принятия решения или действия субъекта. В настоящем мы проживаем жизни как «существа, детерминированные мозгом» – управляемой самостью, власть над которой производится путем навязывания «закона истины» как сценария будущего, которое резервируется медицинским диагнозом, наукой, подменяющими другие формы культуры: «машина времени» власти навязывает скорость как этическую норму (будущее как долг) и использует институты для формирования эффективных субъектов, работающих на предсказуемый результат при «...постоянной видимости, которая обеспечивает автоматическое функционирование власти» [6, С. 254].

Таким образом, время обретает функцию управления, так как прошлое становится материалом для интерпретации, настоящее пребывает в качестве своеобразной точки учета, а будущее превращается в управляемый риск. Дискурсы структурируют поле возможного, создавая, в данном случае, «сетку интеллигибельности» будущего.

### Источники и литература

- 1) Фуко М. Археология знания. СПб., 2002.
- 2) Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977-1978 учебному году. СПб., 2011.
- 3) Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
- 4) Фуко М. История безумия в классическую эпоху. М., 2010.

- 5) Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
- 6) Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978-1979 учебному году. СПб., 2010.
- 7) Vidal F., Ortega F. Being Brains. Making the Cerebral Subject. New York, 2017.
- 8) Takács A. Foucault's critical philosophy of history. Lanham, 2024.