

Реализация типологических примеров модуса «бытия вместе» в социуме.

Научный руководитель – Нехамкин Валерий Аркадьевич

Чубанов Илья Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,

Социальные и гуманитарные науки, Кафедра философии, Москва, Россия

E-mail: chubanoff91@yandex.ru

Не подлежит сомнению, что такие речевые конструкты как «сосуществовать», «бытийствовать вместе» и «совместно быть» принципиально не тождественны по содержанию. Однако, данные модусы бытийствования существуют не сукцессивно, а симультанно - взаимопереплетаясь и одновременно воздействуя на бытие человека и его практику. И как абсолютно неправомерно ограничение и сведение природы социальных отношений только к их естественно-природным основаниям, так и неоправданна редукция их природы только лишь к специфически сущностным социальным характеристикам. В этом смысле мы солидарны с позицией Д. Лукача, что «существование трех великих родов бытия – включая их взаимодействие и их существенное различие – является неизменной основой всякого общественного бытия, и без признания этого столь многогранного базиса как основного факта невозможно никакое познание мира, никакое самопознание человека». Поэтому, на наш взгляд, *сосуществование как свойство материи проявляется в пространстве в трех различных качественных формах:*

- *«бытие рядом» как сосуществование в мире, универсуме;*
- *«бытие вместе» в системе биологических процессов, в биосфере и отчасти в социуме;*
- *совместность бытия, присущая исключительно социуму.*

Несмотря на то, что уровни живой и неживой природы обладают целым рядом общих фундаментальных характеристик, таких как системность, универсальный эволюционизм и самоорганизация, *«бытие вместе» как определенная системная целостность имеет своей отличительной чертой поведенческую активность участников, создающих систему обоюднo влияющих связей, закрепляющих своеобразие их органической унитарности.* С нашей точки зрения, следует разделять неререфлексируемое *стихийно-поведенческое* «бытийствование вместе», характерное как для биологических видов, так и для человека, и рефлексивное, осознаваемое *деятельностно-поведенческое* «бытийствование вместе», присущее только человеческим особям.

Примером *стихийно-поведенческого* «бытийствования вместе» применительно к человеку может служить диадическая связь между матерью и ребенком в первый год его жизни, основанная на материнских инстинктах. Еще одним примером неререфлексируемого «бытия вместе» могут выступать сексуальные взаимоотношения между партнерами, основанные на половом влечении.

Деятельностно-поведенческое «бытийствование вместе» отличается от стихийно-поведенческого деятельностным характером и присуще исключительно человеческому бытию. Мы солидарны с позицией К. Х. Момджяна, что «социальное – это мир людей и продуктов их деятельности, обладающий неприродными и надприродными свойствами». Деятельностно-поведенческое «бытие вместе» обладает различной степенью социальной погруженности: начиная от самого простого – уровня удовлетворения естественных потребностей человека, далее, к формированию потребностей, *конструируемых в процессе кратковременной*

совместной деятельности индивидов. Поэтому, данный тип социальных отношений обладает дискретностью, то есть отношения субъектов деятельностно-поведенческого «бытийствования вместе» не обладают длительным, непрерывным характером.

Примером деятельностно-поведенческого «бытийствования вместе», с определенными оговорками, может служить взаимодействие внутри студенческой группы - социальные связи между индивидами могут иметь неустойчивый характер, однако при определенных обстоятельствах (в период сессии) наблюдается повышение социальной вовлеченности, основанной на общности цели в решении конкретной задачи.

Стоит отметить, что «бытие вместе» не всегда обладает положительными свойствами для обоих его участников.

Обоюдовыгодное деятельностно-поведенческое «бытие вместе» может проявляться в общественной жизни, например, в социальной системе «продавец-покупатель» или «врач-пациент», [U+2012] где каждая сторона заинтересована в существовании другой. Другим примером обоюдовыгодного «бытия вместе» в обществе может выступать процесс утилизации металлолома (и сдающему выгодно избавиться от остатков производства, и принимающему выгодно получить материал для последующей реализации). Еще одним примером обоюдовыгодного «бытия вместе» может служить культура «секонд-хенда» [U+2012] когда один человек избавляется от уже ненужной ему вещи, а другой [U+2012] получает ее безвозмездно, или за минимальную плату.

Бывают ситуации, когда для одного из участников отношений деятельностно-поведенческого «бытийствования вместе» они несут пользу, а другой участник не является выгодоприобретателем. Например, данную ситуацию мы можем наблюдать в социальной системе «реципиент-респондент» в рамках социологического опроса (реципиент получает материал для социологического исследования, респондент часто не имеет никакой выгоды).

Также можно найти случаи деятельностно-поведенческого «бытия вместе», когда один из участников не испытывает никаких негативных последствий взаимодействия, а другой – испытывает. Примером может выступать социальная система «хронически опаздывающий человек [U+2012] пунктуальный» (опаздывающий человек не испытывает никакого дискомфорта от прихода в неоговоренное время, в то время как пунктуальный – испытывает раздражение), или в системе «неряшливый человек [U+2012] чистоплотный человек».

Кроме того, встречаются примеры деятельностно-поведенческого «бытия вместе», когда для одного из участников взаимодействие носит положительный характер, а для другого отрицательный. Примером таких деятельностно-поведенческих отношений «бытия вместе» могут выступать социальные системы – «курильщик – некурящие люди» в местах общего пользования (курильщик получает удовольствие от процесса, некурящие люди – вред для здоровья).

Однако, деятельностно-поведенческими отношениями «бытия вместе», безусловно, социальные отношения не исчерпываются. В процессе деятельностно-поведенческого «бытийствования вместе» может происходить формирование сложных системно-интегративных социальных связей, характеризующихся континуальностью, ориентированностью на индивидуальную личность другого человека, интеракцией (умением принять на себя чужую роль). В результате такого рода социальных взаимоотношений наступают изменения индивидуальных и групповых мотивов, смыслов взаимодействующих сторон – все это приводит к трансформации деятельностно-поведенческих отношений «бытия вместе» в отношения **«совместности бытия»**.

Источники и литература

- 1) Лукач Д. К онтологии общественного бытия: Прологомены / Д. Лукач; Пер. с нем. И. Н. Буровой, М. А. Журиной. - М.: Прогресс, 1991. С. 3.

- 2) Момджян К. Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Ч.1. М.: Изд-во «МГУ», 2013. - 400 с.