

Трансформация эпистемологических подходов к трансляции традиции

Научный руководитель – Доржигушаева Оюна Владимировна

Арьяна Киплюкс Вячеславовна

Выпускник (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,

Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

E-mail: vyacheslavsovna@gmail.com

Процессы модернизации, глобализации и цифровизации в XXI веке радикально трансформируют социальную реальность, что ставит перед философией и методологией науки задачу переосмысления категорий традиции, преемственности и культурной идентичности. Классические универсалистские модели развития, ориентированные преимущественно на западный модернизационный проект, оказываются недостаточными для описания многообразия современных социокультурных процессов. В условиях ускоренных технологических и коммуникационных изменений традиция перестаёт рассматриваться исключительно как устаревший элемент прошлого и приобретает статус динамического механизма социального воспроизводства и адаптации культурных смыслов.

С методологической точки зрения особую значимость приобретает анализ традиции не как статичной структуры, а как процесса, функционирующего в условиях нелинейных культурных взаимодействий. Интенсификация глобальных обменов ведёт и к унификации культурных форм, и к росту интереса к локальным, национальным и духовным основаниям идентичности. Это противоречие указывает на двойственный характер глобализации: она выступает не только как фактор унификации, но и как условие возрождения традиций, их реинтерпретации и символической реконструкции. В данном контексте традиция становится пространством ценностных конфликтов и культурного взаимопроникновения.

С позиции философии науки важно учитывать, что трансформация традиций связана с изменением эпистемологических режимов передачи знания. Если раньше ценность традиций «состоит в том, что они обеспечивают сохранение элементарного порядка человеческих взаимодействий в рамках относительно замкнутого социального пространства. В совокупности они образуют традицию как доминирующую форму обеспечения социальной организации» [1, С. 241]., то в современной информационной среде наблюдается децентрализация каналов трансляции культурного опыта. Интернет и социальные сети формируют новую коммуникативную инфраструктуру, в которой традиционное знание не только воспроизводится, но и фрагментируется, переосмысливается и включается в сетевые формы коллективного конструирования смысла.

Цифровая среда выступает как особое пространство значимых трансформаций: она нарушает линейность межпоколенческой передачи традиций, заменяя иерархические модели горизонтальными и полицентричными формами коммуникации. В результате возникает множественность интерпретационных контекстов, в которых элементы традиционной культуры получают новые функции и символические значения. Это позволяет рассматривать традицию в рамках конструктивистской парадигмы как результат постоянного социального конструирования, а не как неизменное наследие.

Ускорение темпов культурных изменений приводит к тому, что в пределах одной жизненной траектории индивида могут сменяться различные ценностные системы и символические коды. С одной стороны, это создаёт риски разрыва межпоколенческой преемственности и частичному разрушению устойчивых форм социального порядка, с другой — открывает возможности для диалога культур, гибридизации традиционных форм и их

адаптации к новым технологическим условиям. Таким образом, цифровизация не ведет к исчезновению традиций, а становится средой их трансформации и репрезентации в более современных символических формах.

В философско-методологическом измерении это позволяет трактовать традицию как адаптивную систему, способную к сосуществованию с модернизационными и технологическими процессами. Глобализация расширяет пространство культурных взаимодействий и ускоряет социально-культурные трансформации традиции, что приводит к переосмыслению и функциональной адаптации. Следовательно, современная научная рефлексия над традицией должна учитывать её динамический и контекстуально вариативный характер, рассматривая её как один из ключевых механизмов устойчивости и самоорганизации общества в условиях цифровой современности.

Источники и литература

- 1) 1. Кемеров Вячеслав Евгеньевич КУЛЬТУРА - ФОРМА СОЦИАЛЬНОСТИ // Социология. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-forma-sotsialnosti> (дата обращения: 20.02.2026).