

**К вопросу о топологии русского богоискательства: «родное» А.Ф. Лосева в контексте двух парадигм религиозного опыта**

**Научный руководитель – Козырев Алексей Павлович**

***Забелин Кирилл Викторович***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории русской философии, Москва, Россия

*E-mail: Zabelin.k@inbox.ru*

В докладе анализируется вопрос о типах религиозной психологии, свойственных русским философам начала XX века. В фокусе внимания – Н. Бердяев, П. Флоренский и А. Лосев. С этой целью привлекается концептуальная рамка, предложенная С.С. Аверинцевым в докладе «Богу ли жить на земле?» (3 Цар.8: 27): присутствие Вездесущего как парадигма религиозной культуры». В своем выступлении Аверинцев концептуализирует два полюса религиозного переживания в рамках христианской культуры богоискательства и богообщения, называя первый – парадигмой Вездесущности, второй – парадигмой Присутствия: «С одной стороны, всемирно-надмирная ширь, с другой – укромное внутреннее пространство, Святая Святых или даже материнское чрево Богородицы». Для удобства обозначим первый полюс как полюс «укрома» («чем меньше церковь, тем больше в ней благодати»), второй – как полюс шири («К чему вся эта роскошь, не возбуждает ли она насмешку души? Вот когда мы идем в горы, на вольный воздух, — Бог там!..»). В качестве иллюстрации конфликта данных религиозно-психологических типов на русской почве Аверинцев приводит конкурирующие переживания религиозного опыта Н. Бердяевым и П. Флоренским, отражающие парадигмальные противоречия. Одним из примеров служит критика Бердяевым в статье «Стилизованное православие» трактата Флоренского «Столп и утверждение истины» – за удушливость, «из которой хочется вырваться на свежий воздух».

Как известно, мировоззрение юного А. Лосева формировалось в фарватере влияния как Бердяева, так и Флоренского. Доклад призван показать, что, несмотря на сложный взаимопереток влияний, типология религиозного переживания Лосева отчётливо тяготеет к парадигме Присутствия (Флоренский). В подтверждение этого тезиса в докладе анализируется значимая для творчества Лосева тема *родного*, которую он специфически развивает на страницах «Диалектики мифа», «Дополнений» к ней, «Самого самого», а также в прозе начала 1930-х гг. и в письмах лагерного периода.

Таким образом, с опорой на методологические наработки С. Аверинцева, в докладе производится попытка типологизации религиозно-психологического опыта А.Ф. Лосева, что позволяет, на наш взгляд, получить новый ракурс для рассмотрения важной для его творчества темы родного. В конечном счете, попытка ответа на вопрос «где философ ищет Бога?» влечёт за собой ряд импликаций и для его собственно философского проекта.

### **Источники и литература**

- 1) Аверинцев С.С. Присутствие Вездесущего как парадигма христианской культуры // Личность и традиция: Аверинцевские чтения. К.: Дух и литера, 2005. С. 366-388
- 2) Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М.: Мысль, 2001. 512 с.
- 3) Бердяев Н. А. Стилизованное православие // П.А. Флоренский: pro et contra. СПб.: РХГИ. – 1996. – С. 276.

- 4) Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. – Аст, 2007.
- 5) Лосев А. Ф., Лосева В. М. «Радость на веки»: Переписка лагерных времен. М., 2005. С. 57.