

**Проблема иррациональности в трактовке воли: опыт М.И. Владиславлева и П.Е. Астафьева**

**Научный руководитель – Мотовникова Елена Николаевна**

*Леонова Дарья Олеговна*

*Студент (магистр)*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт общественных наук и массовых коммуникаций, Белгород, Россия

*E-mail: leonova-dashenka@inbox.ru*

Проблема воли, несмотря на богатую историю её исследований в разнообразных областях науки, до сих пор представляет собой своеобразную загадку. Обилие определений и подходов, смешение с другими понятиями иногда ставит под вопрос и само существование воли как реального явления [4]. Будучи проблемой на границах философии и психологии, она особенно выделяется проблематичностью методологии – каким образом следует говорить о воле, рассматривая её именно как научный предмет, что необходимо удержать для целостного понимания, а что в познавательном наследии является лишним, устаревшим? Эти вопросы остро ставились в молодой отечественной психологии XIX века, в связи с чем представляется плодотворным обращение к данному периоду, в частности, к работам М.И. Владиславлева, исследователи творчества которого отмечают его подробное исследование воли [7], и П.Е. Астафьева, который путем критического анализа и полемик приходит к своей концепции.

М.И. Владиславлев, представитель научной философии, стремился разработать концепцию воли в психологии как положительной науке. Это проявляется в подробных исследованиях зависимости воли от чувств и рассудка, в классификации проявлений воли в желаниях, стремлениях, наклонностях. Однако на некоторых страницах учёный выходит за рамки этой научности, и уходит в этические и религиозные размышления: выдвигаются идеи о врождённой Богом природе человека, о наличии истинных мотивов и ложных и др. Свобода же воли рассматривается им как основа для права и нравственности. Обращает на себя внимание и то, как Владиславлев пишет о рассудке, иногда редуцируя его до простой логической машины, улавливающей только очевидное в окружающем мире. В целом явно видно, что Владиславлев отдаёт предпочтение воле и воображению, а не рассудку, то есть тем сторонам человека, которые больше связываются с иррациональностью [3].

П.Е. Астафьев замечал и критиковал подобные уклонения, уводящие исследователей воли с философско-психологической почвы в области этики, религии, права [1]. Он же отмечал и другую проблему: интересующийся вопросом читатель не всегда удовлетворяется исследованием из-за его чрезмерной научной сухости [2]. При этом, как отмечает в своих обширных комментариях Н.П. Ильин [5, 6], и сам Астафьев в какой-то мере страдает «антирационализмом», когда выдвигает на первый план чувство и волю в деятельности человека на всех этапах его развития, недооценивая роль мышления (Ильин, 2019, с. 10-11).

Астафьев прямо критикует ненаучность некоторых рассуждений «Психологии» Владиславлева, указывает на положения, в которых тот иногда или недоговаривает, или, наоборот, утверждает «больше, чем нужно или возможно» (Астафьев, 2021, с. 312). Однако тот же Астафьев в своём исследовании о свободе воли не раз ссылается на работу Владиславлева, «превосходно проводящую... положение о первичном в душевной жизни значении деятельного начала воли, через всю психологию...» (Астафьев, 2021, с. 434).

Современное исследование «Психологии» Владиславлева в разных контекстах – историко-философском, историко-научном, методологическом, эпистемологическом, концептуально-теоретическом, историко-культурном и т. д. – позволяет рассмотреть разные аспекты трудностей понимания сложнейшего антропологического феномена воли.

### Источники и литература

- 1) Астафьев П.Е. К вопросу о свободе воли // Астафьев П.Е. Избранные произведения: Философия. Психология. Культура. М.: Институт Наследия, 2021. С. 371-444.
- 2) Астафьев П.Е. Чувство как нравственное начало // Астафьев П.Е. Избранные произведения: Философия. Психология. Культура. М.: Институт Наследия, 2021. С. 278-370.
- 3) Владиславлев М.И. Психология: исследования основных явлений душевной жизни: в 2 т. СПб.: Тип. В. Безобразова, 1881. Т. 1, 2.
- 4) Иванников В.А. Уроки исследовании воли // Национальный психологический журнал. 2016. № 3(23). С. 59-63.
- 5) Ильин Н.П. Таинство свободы // Астафьев П.Е. Избранные произведения: Философия. Психология. Культура. М.: Институт Наследия, 2021. С. 538-549.
- 6) Ильин Н.П. Истина и душа. Философско-психологическое учение П.Е. Астафьева в связи с его национально-государственными воззрениями. СПб.: Алетейя, 2019.
- 7) Мироненко И.А. О научном наследии Михаила Ивановича Владиславлева // Общая психология в Санкт-Петербургском университете: традиции и перспективы: Коллективная монография / А. Е. Ловягина, И. А. Мироненко, В. М. Бызова [и др.]. СПб.: ООО "Скифия-принт", 2025.