

Трагедия свободы в интерпретации Ф.М. Достоевского: персонализм А.А. Козлова и С.А. Аскольдова

Научный руководитель – Межуев Борис Вадимович

Чёткина Анастасия Валерьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории русской философии, Москва, Россия
E-mail: chetkina.nastya@gmail.com

В докладе рассматриваются персоналистические интерпретации темы свободы у Ф.М. Достоевского в трудах А.А. Козлова и С.А. Аскольдова. Выявляются концептуальные различия между онтологическим и религиозно-аксиологическим подходами к проблеме личности и свободы в русской философии конца XIX — первой половины XX века.

Проблема свободы занимает центральное место в антропологии Ф.М. Достоевского. В «Записках из подполья» (1864 г.) и «Братьях Карамазовых» (1880 г.) писатель формулирует её как онтологическую необходимость и одновременно экзистенциальную трагедию: человек конституируется через способность выбирать, однако именно эта способность делает его уязвимым, обрекает на страдание и самоуничтожение. Великий инквизитор точно диагностирует этот парадокс: большинство людей готовы отдать свободу ради хлеба и покоя — ибо свобода невыносима. Однако отнять её у человека значит упразднить личность как таковую.

Два представителя русского персонализма — А.А. Козлов (1831–1901 гг.) и его сын С.А. Аскольдов (1871–1945 гг.) — предложили систематические философские интерпретации этой темы, продолжив художественную интуицию Ф.М. Достоевского в плоскости метафизики личности.

А.А. Козлов, опираясь на лейбницевскую монадологию, разработал систему «панпсихизма», в которой единственно подлинным бытием обладает сознательная личность-монада. Свобода выступает атрибутом монады: поскольку личность есть субстанция, она не может быть полностью детерминирована извне. В журнале «Своё слово» Козлов усматривал в героях Ф.М. Достоевского интуитивное подтверждение персоналистической онтологии: «подпольный человек» — это монада, отказывающаяся раствориться в общей гармонии. Трагедия свободы в этой перспективе есть трагедия онтологического одиночества: личность замкнута в себе и не может без остатка слиться ни с другой личностью, ни с Богом.

С.А. Аскольдов в работе «Мысль и действительность» (1914) г. и в статьях о «Братьях Карамазовых» существенно переосмысливает отцовскую концепцию. Сохраняя тезис о личности как субстанциальном субъекте, способном к самоопределению, он переносит акцент с онтологического на религиозно-аксиологическое измерение. Трагедия свободы у Ф.М. Достоевского интерпретируется им как мистическая драма богоподобия: человек создан по образу Бога и наделён абсолютной свободой воли, однако — в отличие от Бога, чьё основание есть любовь, — он не способен нести эту абсолютность без разрушения. Иван Карамазов гибнет не как злодей, но как трагический герой, принявший своё богоподобие всерьёз и дошедший до его логического предела. Подлинный путь личности, по С.А. Аскольдову, — обратный: через свободу к смирению и любви, явленным в образах Алёши и старца Зосимы.

Сравнение двух интерпретаций позволяет выявить внутреннюю динамику русского персонализма. А.А. Козлов рационализирует трагедию свободы, объясняя её субстанциальной природой монады; С.А. Аскольдов теологизирует её, вписывая в контекст богочеловеческой драмы. Оба подхода намечают философскую программу, которая в XX веке

будет развита Н.О. Лосским, С.Л. Франком и Н.А. Бердяевым. Ф.М. Достоевский в этой традиции выступает не источником готовых ответов, но провокатором вопросов, остающихся открытыми: что значит быть свободным — и что значит быть личностью?

Список литературы

- 1) Аскольдов С.А. Мысль и действительность. М.: Путь, 1914.
- 2) Аскольдов С.А. Религиозный смысл русской революции // Из глубины: сборник статей о русской революции. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. С. 19–50.
- 3) Бердяев Н.А. Философия свободы. М.: Путь, 1911.
- 4) Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы // Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1976. Т. 14–15.
- 5) Достоевский Ф.М. Записки из подполья // Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1973. Т. 5. С. 99–179.
- 6) Козлов А.А. Своё слово: философско-литературный сборник. СПб., 1888–1898.
- 7) Козлов А.А. Философские этюды. Киев, 1880.
- 8) Лосский Н.О. Свобода воли. Париж: YMCA-Press, 1927.
- 9) Франк С.Л. Реальность и человек. Париж: YMCA-Press, 1956.