

Духовные основы взаимодействия человека и государства – сравнительный анализ концепций С.Л. Франка и Н.А. Бердяева

Научный руководитель – Ануфриева Карина Викторовна

Зверев Михаил Константинович

Аспирант

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: misha-rowing@mail.ru

Анализ философских идей С.Л. Франка и Н.А. Бердяева невозможен вне социально-исторического контекста. Период их творчества приходится на эпоху культурного и политического кризиса. Крушение монархии, революции 1917 года и установление большевистской диктатуры ознаменовали радикальный разрыв исторической преемственности. Атмосфера социальной катастрофы побуждает к переосмыслению оснований человеческого бытия. Политическая реальность показывала слабость либерально-демократических институтов перед тоталитарными идеологиями, поглощающими индивидуальное проявление личности. Эти условия определили обращение русской религиозно-философской мысли к построению персоналистической метафизики.

Творческий путь обоих философов предстает как общий духовный ответ на вызовы распада социальных скреп. Такой ответ сформулирован в парадигме персонализма, ставшей фундаментальной метафизической установкой. Радикальное утверждение ценностного и онтологического примата личности над любыми коллективными формами лежит в основе их проектов мирозерцания.

В основе социальной философии С.Л. Франка лежит идея органического социального единства или «многоединства». Исходным пунктом является личность как неповторимое духовное ядро, укорененная в надиндивидуальной реальности «Мы». Личность проявляет свою полноту в служении сверхличным ценностям. Признавая первичность духовного «Мы», С.Л. Франк не приходит к отрицанию государства. Конкретное состояние людей, характеризующее «греховной разорванностью», является причиной необходимости государства. Насилие и эгоизм ведут к нарушению идеального соборного единства. С.Л. Франк считает, что условия минимальной внешней безопасности позволяют человеку вести здоровую духовную жизнь. Государство, обладающее монополией легитимного насилия, есть «внешняя принудительная форма общежития», необходимая для защиты пространства духовного творчества. Однако оправдание государства принципиально ограничено. Власть не является носителем абсолютной истины. Государство легитимно постольку, поскольку выполняет служебную задачу поддержания порядка. В работе «Крушение кумиров» С.Л. Франк заключает: «Дело не в том, какие именно политические идеалы пытаются осуществить; дело – в самом способе их осуществления, в какой-то основной морально-политической структуре отношения к жизни во имя общественного идеала» [7, с. 45]. Государство – не воплощение добра, а противовес социальному распаду: «Задача государства никогда не может быть установить рай на землю; но оно имеет иную, не менее существенную задачу – предупредить возникновение ада на земле» [8, с. 386].

Социально-философская концепция Н.А. Бердяева базируется на ином метафизическом фундаменте. Начальным пунктом выступает экзистенциальный разрыв между нередацируемой свободой личности и объективированными формами коллективного бытия. Личность – «внутренний экзистенциальный центр» – не составленное из частей целое, нередацируемое к биологическим, психологическим или социальным детерминантам. Основным атрибутом личности является свобода, рассматриваемая в глубинном метафизи-

ческом смысле. Свобода онтологически первична, коренясь в мейонической бездне. Объективация – центральная категория анализа социальных феноменов. Это процесс, в котором живая духовная реальность застывает, овеществляется, отчуждается от творческого источника. Государство является апофеозом объективации, наиболее тотальной формой отчуждения.

Н.А. Бердяев не склоняется к анархизму. Он признает функциональную неизбежность государства в падшем мире. Однако такое прагматическое признание не отвергает онтологической критики. Государство онтологически «низшее», так как принадлежит области объективации, а не экзистенции. Попытки государства вторгнуться в сферу духа воспринимаются как путь к тоталитаризму. Это принципиальное различие с С.Л. Франком: если С.Л. Франк верит, что государство может быть интегрировано в духовное целое при самоограничении, то Н.А. Бердяев видит в самой природе государства угрозу духовной жизни.

Философский анализ концепций государства органически связан с вопросом о ценностях: что имеет безусловную значимость в человеке и какова мера допустимого политического воздействия. Для С.Л. Франка государство допускает ограниченно положительное оправдание: оно необходимо как внешняя форма охраны порядка. Для Н.А. Бердяева государство представляет область объективации, постоянно склонную подчинять личность внешней необходимости. Оба философа исходят из того, что личность обладает безусловной ценностью и не может быть средством для реализации государственных целей. Оба отвергают политический мессианизм: государство не должно присваивать функции религии и морали. Их позиции сближает убеждение, что правопорядок не исчерпывает нравственность. Из общего кредо следует единая острая критика сакрализации государства. Системы обоих мыслителей носят антитоталитарный нерв, заключающийся в отрицании поглощения личности «целым».

Однако философские основания отрицания различаются. Антитоталитаризм С.Л. Франка защищает личность от ложного «целого» во имя подлинного и органического. Антитоталитаризм Н.А. Бердяева видит опасность в самой идее «целого», выступающей как сила, навязывающая детерминацию.

Значение этого диалога для современной политической философии состоит в том, что критика государства и защита личности не требуют отрицания необходимости политического порядка. Между С.Л. Франком и Н.А. Бердяевым возможен продуктивный диалог, в котором первый напоминает о необходимости порядка, а второй предостерегает от иллюзий относительно способности государства быть носителем высших ценностей.

Источники и литература

- 1) Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 178 с.
- 2) Бердяев Н.А. О назначении человека. – Москва: АСТ [и др.], 2010. – 478 с.
- 3) Бердяев Н.А. Философия свободы. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 201 с.
- 4) Бердяев Н.А. Царство Духа и царство кесаря. – Париж: YMCA-press, 1951. – 165 с.
- 5) Франк С.Л. De profundis // Из глубины: сборник статей о русской революции. – Москва: Русская мысль, 1918. – С. 147–168.
- 6) Франк С.Л. Духовные основы общества: введение в социальную философию. – Paris: YMCA-press, 1930. – 313 с.
- 7) Франк С.Л. Крушение кумиров. – Берлин: YMCA-Press, 1924. – 104 с.
- 8) Франк С.Л. Свет во тьме: опыт христианской этики и социальной философии. – Париж: YMCA-press, 1949. – 402 с.