

## Сравнительный анализ идей З. Фрейда и К. Хорни на деструктивную природу человека

Научный руководитель – Дамте Давид Соломонович

*Гимкаева Альбина Динаровна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

*E-mail: albina.gimkaeva@mail.ru*

В статье проводится сравнительный анализ взглядов З. Фрейда и К. Хорни на природу человеческой деструктивности. Рассматривается эволюция идей – от классической теории Фрейда, в которой уделяется значительное влияние биологическим началам человека к социокультурному подходу К. Хорни.

Изначально Хорни была последователем З. Фрейда и развивала его идеи. Однако впоследствии она отошла от фрейдизма, и сместила акцент с биологических начал на социальную среду.

В вопросе соотношения полов Фрейд и Хорни заняли диаметрально противоположные позиции. Фрейд полагал, что существует определенное неравенство между мужчиной и женщиной в связи с генитальными различиями, вследствие чего женщины чувствуют себя неполноценными. В ответ на это Хорни заявила о том, что комплекс неполноценности должны испытывать, наоборот, мужчины вследствие того, что они не обладают способностью к рождению детей. Хорни пишет о том, что женщины находятся в угнетенном положении по сравнению с мужчинами, это выражается в ущемлении их статуса и принижении их роли в обществе. Поэтому если и принять позицию Фрейда, что существует зависть к мужчине со стороны женщины, то она проявляется не из-за анатомических различий, а из-за социального положения мужчин в патриархальном обществе, где они пользуются всеми привилегиями. Впоследствии Хорни развила данную теорию и это послужило основой для появления феминизма.

Далее Фрейд и Хорни расходились в вопросе причины появления неврозов. Если Фрейд считал, что неврозы появляются вследствие влияния биологических инстинктов человека, то Хорни связывала это с влиянием культуры и социальной среды на человека. Данную особенность она обнаружила после переезда из Германии в США: «Тогда я увидела, что отношения между людьми и неврозы в этой стране во многом отличаются от тех, которые я наблюдала в Европейских странах. И что объяснить это может лишь различие в цивилизациях» [3, с. 27]. В связи с этим она вывела то, что стандарты нормальности «зависят от культуры, эпохи, класса и пола» [4, с.10].

Различия касаются самого термина невроз. Фрейд рассматривал невроз, как «результат конфликта между инстинктивными стремлениями и социальными требованиями» [4, с. 64]. В структуре сознания – это конфликт между «Оно» (бессознательным) и «Сверх-Я» (моралью), когда инстинктивные желания не могут быть удовлетворены. Хорни понимала под неврозом – «психическое расстройство, вызванное страхами и защитными механизмами от этих страхов, а также попытками найти компромиссные решения конфликтов между противоборствующими стремлениями» [4, с.17]. Таким образом Хорни рассматривала данное явление шире и включала в него появление беспокойства у человека, которое появлялось в результате влияния социальной среды.

Центральное место в неврозе по Хорни занимает базальная тревожность, которая напрямую связана с чувством безопасности. «Базальная тревога является результатом раз-

личных форм родительского поведения: подавления, недостатка заботы и любви, неустойчивого поведения» [1, с. 246]. Таким образом, базальная тревога формируется вследствие неправильного воспитания ребенка со стороны родителей, когда ребенок недополучает любовь, или, наоборот, чувствует гиперопеку над ним. Хорни выделяет 2 группы потребностей, выполнение которых необходимо для выживания человечества – это витальные потребности (базовые потребности, включающие в себя удовлетворение физиологических запросов) и потребность в безопасности. Хорни считает, что к неврозу личности приводит незакрытая потребность в защищенности. Если ребенку в детстве не хватило любви от родителей или он чувствовал, что его не принимали таким, какой он есть, у него появлялась установка, что мир настроен враждебно к нему, вследствие чего появлялись защитные механизмы. Это 3 стратегии выживания: зависимый, обособливающийся и агрессивный тип. В рамках этих стратегий выражается определенное отношение к людям.

Конфликт по Хорни заключается в том, что происходит конфликт между этими тремя невротическими стратегиями, так как человек одновременно хочет любви, боится зависимости, хочет быть у власти, но при этом, чтобы его все оставили в покое. Если у здорового человека эти стратегии гибкие и сменяют друг друга в зависимости от ситуации, то у невротика они все проявляются одновременно, и он не может найти баланс между ними. Выход для себя человек видит в создании «идеализированного образа Я», где присущие вышеописанным типам характеристики доводятся до идеала. К примеру, зависимый тип должен быть альтруистом, обособливающийся тип – аскетом, а агрессивный тип – героем-победителем. Исходя из этого образа, человек начинает подражать этим идеалам и уходит от своей подлинной сущности.

По Хорни базальная тревожность имеет социальные корни, что подтверждает её теорию о том, что на формирование личности влияет именно социальная среда. Фрейд также уделял внимание такому явлению, как тревожность. Однако он считал её врожденным качеством человека, необходимым для выживания, соответственно, усматривал в ней биологическое начало. Согласно его концепции, тревожность позволяет объективно оценивать ситуацию и быть готовым к различного рода опасностям.

Также различались методы лечения Фрейда и Хорни. Если Фрейд пессимистично смотрел на потенциал человека и считал, что избавиться от деструктивного начала невозможно в связи с тем, что это заложено природой, соответственно, человек не способен к саморазвитию, то Хорни заявляла о том, что человек может избавиться от внутренних конфликтов и реализовать свой потенциал. Цель Фрейда в психотерапии заключалась в достижении свободы «от», а у Хорни – в достижении свободы «для» [2, с. 63].

Резюмируя, можно сделать следующие выводы. З. Фрейд считал деструктивность неотъемлемой частью человеческой природы, в то время, как К. Хорни рассматривала её как средство для преодоления тревоги, возникающей вследствие воздействия социальной среды. В связи с этим подход Фрейда считается пессимистичным относительно природы человека, а позиция Хорни дает надежду на то, что от деструктивности можно избавиться.

### Источники и литература

- 1) Романин А.Н. Основы психотерапии. М.: КНОРУС, 2006. 528 с.
- 2) Старовойтов В.В. Психоанализ в портретах. М.: ИФ РАН, 2018. 226 с.
- 3) Хорни К. Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория неврозов. М., 2019. 240 с.
- 4) Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Новые пути в психоанализе. М., 2022. 304 с.