

**Квантификация тела и кризис субъектности: этические вызовы
цифровизации в спорте**

Научный руководитель – Антипов Алексей Владимирович

Прибылова Мария Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: masha2728@mail.ru

Проблема использования данных в профессиональном спорте сегодня становится одним из наиболее репрезентативных сценариев трансформации человеческой субъектности в условиях цифровизации. Широкое внедрение биометрических датчиков, GPS-трекеров (например, STATSports или Polar Team Pro) и систем компьютерного зрения (VAR, Hawk-Eye) привело к тому, что тело атлета превращается в непрерывный источник измеримой информации [4]. Данные процессы могут быть описаны в логике квантификации – трансформации телесности в виде её перевода в формат числовых показателей, что порождает новое проблемное поле на стыке этики, философии и спортивной практики [1].

С одной стороны, с помощью введения новейших технологий тренеры и врачи получают доступ к детализированной и актуальной информации о состоянии спортсмена. Системы мониторинга позволяют в реальном времени отслеживать уровень нагрузки, качество восстановления, частоту сердечных сокращений, а также эмоциональные реакции, что открывает возможности для персонализации тренировочного процесса, снижения риска травм и продления карьеры. Однако, с другой стороны, подобное знание всё чаще вступает в противоречие с субъективным ощущением самого атлета. Возникают ситуации, в которых данные указывают на физическую готовность игрока, тогда как он сам чувствует себя неуверенно или, напротив, готов к старту вопреки показателям. Если врачебный штаб склонен доверять цифрам, а не словам спортсмена, то субъект утрачивает суверенитет над собственным телом, его опыт обесценивается перед лицом «объективной истины», представленной алгоритмической аналитикой. В перспективе это может означать переход морального агентства от человека к алгоритму.

Данный сдвиг формирует новую конфигурацию власти в виде системы, в которой ключевые решения инициируются или санкционируются данными. Трансферная стоимость, место в составе и даже прогнозы на карьеру начинают определяться предиктивными моделями, анализирующими производительность спортсмена. Возникает риск редукции феноменального опыта: уникальные и нетривиальные навыки игрока могут быть недооценены алгоритмом, ориентированным на стандартные значения.

Ещё одним дискуссионным аспектом является феномен тотальной оптимизации. Легальные технологии, такие как мониторинг сна, персонализированное питание, управление циркадными ритмами, нейрокогнитивные тренажёры и т.д., фактически превращают спортсмена в управляемый проект. Хотя такие практики не подпадают под классическое определение допинга, они представляют собой глубокое внешнее вмешательство в биологию и образ жизни атлета. Возникает вопрос: где проходит граница между раскрытием человеческого потенциала и его искусственным апгрейдом? Исследователи спортивной этики подчёркивают, что спорт должен оставаться частью культурно-духовной традиции, а не "...средством производства и потребления максимума физических возможностей. . ." [2, с. 7]. В противном же случае спорт рискует превратиться из соревнования талантов в гонку технологических платформ, что подрывает его ценностную природу.

В сложившихся условиях необходима целенаправленная выработка новой цифровой этики спорта, способной защитить человеческое измерение в условиях тотальной квантификации. Ключевым принципом здесь может стать право спортсмена на цифровой суверенитет. Оно включает: во-первых, право на владение своими данными и контроль за их использованием; во-вторых, право на интерпретацию, предполагающее, что субъективный опыт атлета сохраняет значение при принятии решений о его теле и карьере; в-третьих, право на прозрачность алгоритмов, позволяющее понимать, на каких основаниях строятся прогнозы и оценки. Только так можно сохранить спорт как пространство реализации человеческого потенциала, не отказываясь при этом от преимуществ, которые предоставляют современные технологии.

Источники и литература

- 1) Антипов А. В. Массовый спорт в эпоху селф-трекинга // Горизонты гуманитарного знания. 2024. № 2. С. 25–40. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1986>
- 2) Гонашвили А. Этика в жизни профессиональных спортсменов // Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы: материалы 6-й Междунар. науч. конф, 2014. URL: <https://www.researchgate.net/publication/269519060>
- 3) Кравченко А. И. Квантификация и квантофрения: углубление познания или эскалация ошибок // Социология. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvantifikatsiya-i-kvantofreniya>
- 4) Sony покупает STATSports: революция в спортивной аналитике // ITndaily.ru. 2025. URL: <https://itndaily.ru/2025/10/09/sony-pokupaet-statsports>