

**Эстетическое движение в Великобритании как философская альтернатива  
викторианскому утилитарному капитализму**

**Научный руководитель – Рукавишников Андрей Георгиевич**

**Тайибова Яна Андреевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия  
*E-mail: lya9980@mail.ru*

Доклад представляет собой анализ ключевых идей британского эстетического движения второй половины XIX века через призму их критического отношения к утилитарному капитализму викторианской эпохи. Исследуются философские основы движения, их связь со «средневековым Ренессансом» романтизма, социальной философией Томаса Карлейля, деятельностью прерафаэлитов и Джона Рёскина, движением «Искусства и ремёсла». Подробно рассматривается концепция «утопического медиевизма» (идеализация средневекового образа жизни, деятельности средневекового ремесленника, гармонично сочетающего в своём труде искусство и повседневность), ставшая основным способом критики эстетиками капитализма.

Существует описание эстетического движения, где вся его сущность выражается через отношение к средневековой культуре: «...термин "эстетическое движение"... общепринятый, хотя и неверно описывает то, что могло бы быть более правильно названо возрождением средневекового искусства и культуры» [1]. Образ средневекового ремесленника стал для деятелей движения тем эстетическим ориентиром, к которому, как они полагали, следует вернуться, чтобы отказаться от «бездушной» эстетики викторианской повседневности: «Растущий интерес к предполагаемой простоте и красоте средневековой системы мастерских подпитывался острой социальной ностальгией и ощущением, что "английскую" культуру следует искать в прошлом, в доиндустриальном прошлом, которое было романтизировано и расплывчато...» [2]. Викторианская «буржуазная» эстетика, против которой ополчились представители движения, стала следствием индустриализации, изменившей характер труда и производство предметов быта (отрыв от непосредственного труда, повторение стандартных художественных мотивов, изобилие безвкусных однотипных товаров, механическая работа у станка), а также «застоя» в художественной жизни (строгий канон и дидактика в искусстве): «Движение... было призвано остановить вырождение дизайна и архитектуры, остановить эстетический упадок эпохи, создавая красивые предметы для повседневного использования» [3]. Сравнение человека с механизмом активно использовалось эстетиками для критики современной им социально-экономической ситуации: «... живого мастера выгоняют из его мастерской, чтобы освободить место для более быстрого, неживого. Челнок выпадает из рук ткача и попадает в железные пальцы, которые вращают его быстрее» [4]; «... не давайте превращать себя в машину — или же это будет для вас как художников конец. Хоть мне не очень-то по нраву машины из стали и меди, но машины из плоти и крови ещё ужаснее и безотраднее...» [5].

Акцент эстетов на превосходстве эстетических ценностей, их желание соединить искусство и повседневность рассматриваются как стремление нивелировать утилитарный, антигуманный характер викторианского промышленного прогресса и «официального» отношения к искусству. Они начали искать спасение от эстетического кризиса индустриализации в сфере красоты, стремясь привнести прекрасное в повседневную жизнь каждого человека посредством изменения способа видения мира и создания условий труда, схожих с деятельностью средневековых мастерских.

### Источники и литература

- 1) Hamilton W. The Aesthetic Movement in England. L.: Reeves and Turner, 1882.
- 2) Thomas Z. Between Art and Commerce: Women, Business Ownership, and the Arts and Crafts Movement. Past & Present. 2020. № 247 (1). P. 151–196.
- 3) Boris E. Art and Labor: Ruskin, Morris, and the Craftsman Ideal in America. Philadelphia: Temple University Press, 1948.
- 4) Carlyle T. Signs of the Times // Thomas Carlyle: Selected Writings / ed. by A. Shelston. Harmondsworth: Penguin Books, 1986.
- 5) Моррис У. Искусство и жизнь. Избранные статьи, лекции, речи, письма. М.: Искусство, 1973.