

## **Пердурантизм в современной аналитической метафизике: философский и физический аспекты**

**Научный руководитель – Миронов Дмитрий Геннадьевич**

***Бутов Андрей Олегович***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: abutov03@mail.ru*

Вопрос о тождестве объектов во времени и способах их существования традиционно занимает центральное место в аналитической метафизике. В истории зарубежной философии XX века эта дискуссия оформилась как противостояние эндурантизма и пердурантизма. Если первая концепция предполагает, что объект полностью присутствует в каждый момент своего существования (3D-онтология), то пердурантизм утверждает наличие у объектов темпоральных частей по аналогии с пространственными (4D-онтология). Цель данного доклада состоит в том, чтобы проследить восходящие к статье Дж. Э. Мак-Таггарта «The Unreality of time» историко-философские истоки пердурантизма в рамках аналитической метафизики, и показать, каким образом эта метафизическая установка находит свое обоснование в современной физической картине мира, в частности в рамках специальной теории относительности, а также ряде других разделов физики.

Точкой отсчета для современной философии времени является классическая работа Дж. Э. Мак-Таггарта «Нереальность времени» (1908), где было введено фундаментальное различие между А-серией (динамические характеристики прошлого, настоящего и будущего) и В-серией (статические отношения «раньше», «позже» и «одновременно»). Хотя сам Мак-Таггарт использовал это деление для доказательства идеальности времени как такового, предложенные им аргументы против А-серии времени сыграли важную роль в становлении этернализма. А пердурантизм оказывается наиболее естественным дополнением именно к этерналистской модели: если время не течет, а представляет собой измерение, подобное пространственным, то объекты следует мыслить как четырехмерные «черви» (spacetime worms), чьи временные срезы онтологически равноправны.

Ключевой исследовательский интерес в рамках данного доклада представляет переход от логической предпочтительности пердурантизма к его онтологической необходимости, диктуемой физикой. Основным аргументом здесь выступает крах понятия абсолютной одновременности в специальной теории относительности (СТО). Как убедительно показывают С. Хейлз и Т. Джонсон, традиционный эндурантизм сталкивается с неразрешимым противоречием: если объект является трехмерным и «полностью присутствующим» в настоящий момент, то относительность одновременности лишает его определенности. Разные инерциальные системы отсчета будут фиксировать разные, несовместимые наборы физических свойств объекта в один и тот же момент. Пердурантистская модель снимает это противоречие, постулируя, что то, что мы воспринимаем как трехмерный объект, является лишь трехмерной проекцией или срезом фундаментально четырехмерной сущности. Таким образом, пердурантизм позволяет сохранить объективность физических свойств, перенося их на уровень инвариантных характеристик четырехмерного целого.

В качестве дополнительного исследовательского элемента предлагается рассмотреть связь пердурантизма с реальностью метрического поля в общей теории относительности, опираясь на аргументацию Г. Ромеро. В современной онтологии пространства-времени дискуссия между субстанциалистами и реляционистами получает новое прочтение: если

пространство-время обладает энергией и импульсом (что подтверждается существованием гравитационных волн в вакууме), оно должно быть признано физической субстанцией. Это ведет к выводу, что физические объекты не просто «находятся» в пространстве-времени, а являются его частями или локальными модификациями метрического поля. Такая радикальная субстанциалистская позиция делает пердурантизм единственно возможной онтологией, поскольку она устраняет фундаментальный разрыв между протяженностью пространства и длительностью времени, объединяя их в единый континуум событий.

В заключение отметим, что развитие пердурантизма от чисто философской идеи, опирающейся на четырехмерную онтологию, до естественно вытекающей из современной физики концепции представляет собой пример успешного применения данных естественных наук для решения изначально философских вопросов. Современный пердурантизм перерастает рамки чисто лингвистических дискуссий о способах описания объектов, становясь онтологической моделью, которая находит прямое подтверждение в релятивистской картине мира. Это позволяет говорить о необходимости пересмотра классических представлений об объекте и изменении как о пережитках дорелятивистской интуиции, не выдерживающей критики в свете актуальных научных данных.

### Источники и литература

- 1) Emere N., Markosian N., Sullivan M. Time [Электронный ресурс] // Stanford Encyclopedia of Philosophy. — 2023. — URL: <https://plato.stanford.edu/entries/time/>
- 2) Hales S. D., Johnson T. A. Endurantism, Perdurantism and Special Relativity // The Philosophical Quarterly. 2003. Vol. 53, No. 213. P. 524–539.
- 3) McTaggart J. E. The Unreality of Time // Mind. Vol. 17, no. 68. 1908. P. 457–474
- 4) Romero G. E. Ontology of Spacetime // Foundations of Science. 2017. Vol. 22. P. 123–144. — URL: <https://philpapers.org/archive/ROMOTO-2>