

Проект анти-уникальности морального знания и критика асимметричного скептицизма Тимоти Уильямсоном

Научный руководитель – Логинов Евгений Владимирович

Игнатенко Егор Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: igorig2003@gmail.com

Моральная эпистемология это раздел философии, в рамках которого разбираются проблемы и особенности познания морали. Более узкий вопрос касается того, следует ли относить моральную эпистемологию к метаэтике или общей эпистемологии. В рамках доклада кратко будет разобран данный вопрос и позиция Тимоти Уильямсона по данному вопросу, а также её последствия.

Тимоти Уильямсон это современный британский философ, оказавший влияние на самые разные области философии. Отдельно стоит выделить вклад Уильямсона в современную эпистемологию, который состоит в проекте "сначала-знания", впервые обстоятельно изложенный философом в его книге 2000 года "Knowledge And It's Limits". Ключевая идея проекта состоит в отходе от "пост-геттиеровского" анализа знания в терминах убеждения, истины, обоснования (JTB), а также ненайденного дополнительного компонента. Десятилетия безуспешных попыток найти достаточное условие для знания (а также ряд других соображений) мотивировали ключевую идею Уильямсона - предложить исходить из не-анализируемости знания и его понимания как ментального состояния.

Проект Уильямсона имел огромные последствия для эпистемологии XXI века. Отчасти это объясняется амбициозностью и широтой проекта, поскольку для защиты своей теории Уильямсон привлёк аргументы и разработки из философии сознания, языка, теории вероятности, а также других теоретических областей.

В последовавшие за публикацией книги годы, Уильямсон (вместе с другими эпистемологами, согласившимися с идеей сначала-знания) продолжил развивать свой проект, дополняя и расширяя область его применения к решению разных проблем. В последние несколько лет, Уильямсон обратил своё внимание на метаэтику, раздел этики, в котором разбираются метафизические, эпистемологические и иные проблемы морального (и, шире, нормативного) дискурса.

Свою мета-нормативную теорию Уильямсон назвал анти-уникальностью (anti-exceptionalism) нормативности. Кратко, проект Уильямсона носит прежде всего методологический характер - метаэтика сильно отстала от общих трендов в современной философии языка, метафизики и эпистемологии. Например, говоря о некоторых аргументах против морального реализма, Уильямсон отмечает, что часть из них опираются на каузальную теорию знания, которая, по Уильямсону, просто устарела и серьёзно не рассматривается современными эпистемологами. Как считает Уильямсон, это вредит развитию данной области, и, на более широких теоретических основаниях, при метаэтическом исследовании мы можем и должны опираться и исходить из сильнейших теорий из других философских дисциплин. Исходная гипотеза анти-уникальности, таким образом, состоит в том, что, при прочих равных, мы должны применять к нормативности те же исследовательские стандарты и

теории, что и в отношении дескриптивного.

В своей статье "Неуникальное моральное знание" Уильямсон, следуя своему проекту, рассматривает то, как соотносятся современные эпистемологические теории и моральный скептицизм (в его более узком смысле - теории, подвергающие сомнению существование морального знания). Споря с моральным скептицизмом, в качестве цели Уильямсон избирает т.к. асимметричный скептицизм. Данная позиция состоит в следующем - моральное знание невозможно\полностью релятивно (не носит "объективного" характера) в силу присутствия асимметрии между кейсами обычного и морального знания. Демонстрируется подобная асимметрия через указание на ненадежность морального знания - например, опираясь на распространенность различий между моральными убеждениями представителей разных культур\исторических периодов. Стоит заметить, что скептику важна именно асимметрия, поскольку подобный скептик (моральный анти-реалист или релятивист) не заинтересован в глобальном скептицизме (который также отрицает наличие морального знания, вместе со всем остальным). Таким образом, диалектика вокруг данного аргумента строится таким образом: скептик стремится показать ненадежность морального знания при сохранении знания в отношении других областей. Критике подобного аргумента посвящена начальная часть статьи - Уильямсон считает, что у скептика не выходит защитить асимметрию.

Затем, Уильямсон рассматривает то, как в отношении морали работает его собственная теория - сначала-знание (но он также упоминает и другие теории - например, аксессибилизм). Опираясь на эпистемологический экстернализм (составляющая часть теории), а также вводимое им понятие "обнаружительных способностей", Уильямсон приходит к форме апостериорного морального реализма, который составляет положительную теорию Уильямсона в отношении морального знания.

В рамках данного доклада планируется выполнить три цели. Прежде всего, ввести слушателей в краткий контекст обсуждаемой статьи Уильямсона - теорию сначала-знания и проект анти-уникальности. Затем, будет разобрана критика ассиметричного скептицизма Уильямсоном, и, более широко, его рассуждения о состоянии моральной эпистемологии. Наконец, кратко будут разобраны положительные взгляды Уильямсона на эпистемологию морали и их возможные следствия.

Источники и литература

- 1) Williamson, Timothy (2000). Knowledge and its limits. New York: Oxford University Press.
- 2) Williamson, Timothy (2025). Good As Usual: Anti-Exceptionalist Essays on Values, Norms, and Action. Oxford: Oxford University Press
- 3) Williamson, Timothy. (2025). Recognitional Capacities and Their Uses.
- 4) Ravish, Sushruth (2019). The Predicament of Moral Epistemology. Journal of the Indian Council of Philosophical Research 36 (2):265-279.