

Становление теории мифа в контексте философии Ф. В. Й. Шеллинга

Научный руководитель – Барбашина Эвелина Владимировна

Шевчук Ульяна Владиславовна

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: u.shevchuk@g.nsu.ru

Обращение к мифам в рамках немецкого романтизма было обусловлено двумя основными факторами: поиском эмпирических свидетельств библейской истории и стремлением к формированию национальной идентичности. Одновременно с работами Ф. В. Й. Шеллинга осмысление мифа представлено в работах Г. Ф. Крейцера, Ф. Шлегеля, И. А. Канне и Й. Герреса. Теория мифа Ф. В. Й. Шеллинга была сформирована в рамках интеллектуальной полемики того времени, поэтому следует рассматривать ее системно, как ответ на другие точки зрения интеллектуалов того времени, с одной стороны. А с другой – в контексте его философии.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что теория мифа, разработанная Ф. В. Й. Шеллингом, стала основанием философии мифа для некоторых направлений европейской философии и психологии (феноменология, психоанализ). Наряду с этим уточнение шеллингианского понимания мифа выступает ключом к осмыслению философских идей романтизма, которые до настоящего времени недостаточно проработаны в русскоязычных исследованиях.

Проблема исследования заключается в том, что теория мифа в философии Ф. В. Й. Шеллинга традиционно рассматривалась как несистемная и второстепенная часть его поздней философии. Однако содержательная реконструкция этой темы с учетом общего философского контекста показывает взаимосвязь теории мифа с другими проблемами философии Шеллинга, более того становится понятным переход натурфилософских построений к религиозно-философским задачам позднего периода.

Теория мифа у Ф. В. Й. Шеллинга имеет внутреннюю структуру, включающую несколько этапов (осмысление мифа в рамках философии истории, теории искусства и разработку мифа как самостоятельной философской проблемы), которые соотносятся с различными периодами его творчества. В рамках раннего периода его философии миф выступает сказанием, которое существовало в бесписьменный исторический период. Эти мысли он высказывает в работе 1793 г. «О мифах, исторических сказаниях и философемах древности», где рассматривает проблему происхождения мифов. Шеллинг считает, что мифы зачастую встречаются в формах исторических сказаний и философем, и могут быть неразличимы с ними. Понимание мифа в этот период по словам Альвона является «историко-рационалистическим» [3, с. 18].

Далее на этапе трансцендентального идеализма происходит изменение понимания мифа. Следуя шеллингианской теории «трех эпох самосознания», история вводится в теорию познания. В рамках практической философии из сознательного продуцирования возникает история. «Она начинается в мифологиях, переходя или от инстинкта к свободе, или с грехопадения как акта появления произвола» [2, с. 410]. История редуцируется из родового, коллективного бессознательного созерцания. Миф в этом случае выступает как форма выражения этого коллективного бессознательного.

В контексте философии искусства миф выступает материалом для искусства. Тождество искусства и мифа обусловлено их символичностью. Однако мифологию он ставит

выше, поскольку мифология является «миром первообразов», а искусство лишь их изображением. Уже на этом этапе он говорит не только об искусстве, но и религии: расцвет реального ряда совпадает с греческой мифологией как высшим первообразом поэтического мира, расцвет идеального совпадает с христианством.

Совершая переход к иррациональному мировоззрению, Шеллинг подчиняет религии и искусство, и мифологию. Он критикует идею о том, что миф является художественным вымыслом, поэзией или символическим сказанием. Миф принципиально не изобретаем. В ходе рассуждений происходит переход к рассмотрению мифологии народа. Мифология становится необходимой стадией в развитии сознания, в религиозном контексте ей соответствует многобожие. Религия мифологии является естественной религией, началом религиозного сознания, предшествующей откровению и подготавливающей его. Рассмотрение мифологии является важным, поскольку является необходимым этапом для перехода к религии откровения.

В «Философии откровения» мифология является способом, обратить человека к Богу. Мифология представление наиболее ярким образом в виде мистерий. Древнегреческие мистерии содержат в основу философию мифологии, и именно они представляют собой естественный переход от язычества к христианству.

Рассматривая шеллингианскую теорию мифа, можно проследить переход от историко-рационалистического понимания мифа к эстетическому и затем религиозному. Рассмотрение становления теории мифа в контексте Ф. В. Й. Шеллинг показывает внутреннюю логику развития его философской системы и раскрывает взаимосвязь между его ранними работами и поздней религиозной философией.

В контексте истории западной философии теория мифа Ф. В. Й. Шеллинга оказала большее влияние на Э. Кассирера, которая стала определяющим подходом в XX и XXI веках. Он в своей дальнейшей философии взял от шеллингианского понимания «метафизическую дедукцию», согласно которой миф – необходимый фактор в теогоническом процессе [1, с. 207]. Кассирер согласен с тем, что миф исторически необходим для развития сознания, однако он рассматривает его шире, чем Шеллинг в своих поздних работах. В его собственном понимании мифа на первое место выйдет, что миф является основой не только религии, но всякого языка и науки.

В настоящее время интерес к теории мифа Ф. В. Й. Шеллинга возрос в рамках современных антропологических и этнографических исследований. Теория мифа согласуется с современными представлениями о том, что мифы не являются исключительно продуктом поэтического вымысла. Мифы имеют более широкое значение, они являются универсальными первообразами, имеющими в себе все будущие образы культуры. Мифология же должна быть рассмотрена как самостоятельный мир, который может быть истолкован, в соответствии с его внутренними установками и законами, характерными для того или иного общества.

Источники и литература

- 1) Исаева А.В. Миф в философии Э. Кассирера и Ф. В. Шеллинга: общее и особенное // Вестник ПАГС. 2009. №4. С. 205-210.
- 2) Перов Ю.В. Лекции по истории классической немецкой философии. СПб, 2010.
- 3) Allwohn A. Der Mythos bei Schelling. Carlottenburg, 1927.