

**Метод В. Татаркевича в исследовании современной французской философии:
возможности историко-семантического анализа**

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Лисовски Хубэрт Иво

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: hubert_lis@hotmail.com

В настоящем исследовании анализируются эвристические ресурсы историко-философского метода Владислава Татаркевича (1886–1980); французский постструктурализм служит материалом для выявления механизмов развития философских понятий. Подход Татаркевича определяется его историко-семантической направленностью: вместо приоритетного внимания к временной хронологии он исследует смысловое содержание понятий внутри философского дискурса. Его труды представляют собой строгий диахронический анализ семантических сдвигов фундаментальных категорий – таких как субъект, бытие, познание, ценность – в разнообразных философских школах и периодах.

Применяя метод Татаркевича, данная работа переосмысливает французский постструктурализм, используя историко-семантическую оптику для изучения диахронических аспектов языка и достижения многомерной интерпретации текста. Исследование прослеживает происхождение ключевых понятий постструктурализма – деконструкции, различения (*différance*), психоанализа, симулякра – в широком контексте истории европейской метафизики. Оно выявляет, что имплицитные структуры этих семантических сдвигов нередко задействуют классические критерии членения и классификации в новом, подчас инверсивном значении.

Следовательно, анализ данных сдвигов требует прояснения их глубинных механизмов и более широких следствий. Настоящее исследование демонстрирует, что постструктуралистская «смерть субъекта» является результатом многослойной ревизии картезианско-кантовской модели субъективности. Предложенный синтез служит методологическим основанием для последующей типологии постструктуралистских концепций субъектности. Обращение к классической историко-философской традиции оказывается, таким образом, не устаревшим, но необходимым условием строгого понимания современных тенденций в развитии идей.

Источники и литература

- 1) В. Татаркевич, История философии, Античная и средневековая философия, Изд. Пермского университета, 2000
- 2) W. Tatarkiewicz, Historia Filozofii, Tom II Filozofia Nowożytna, PWN, 1978
- 3) W. Tatarkiewicz, Historia Filozofii, Tom III Filozofia XIX wieku i Współczesna, PWN, 1978