

Причины устойчивости и распада власти в философии Ибн Зафара ас-Сикилли

Научный руководитель – Кузнецова Светлана Вениаминовна

Акрамов Азизджон Набиджонович

Аспирант

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: geology.99.msu@gmail.com

Политическая мысль средневекового исламского мира представляет собой богатое наследие, актуальное для понимания динамики власти и управления. Одной из ключевых фигур, внесших значительный вклад в эту область, является Ибн Зафар ас-Сикилли (Абу Абдаллах Мухаммад ибн Аби Мухаммад ибн Зафар ас-Сикилли), известный также как «Доказательство Ислама» (Худжат аль-Ислам) и «Свет Религии» (Шамс ад-Дин). Его труд «Сульван аль-мута' фи 'удван аль-атба'» излагает этическую философию правления, разработанную в ответ на серьезные социально-политические вызовы, с которыми столкнулись мусульмане Сицилии в XII веке, особенно во время норманнского владычества и крестовых походов [4]. Ибн Зафар рассматривал этику правителей, их министров и отношения с подданными как основу устойчивого управления. Данное исследование анализирует основные факторы устойчивости и распада власти, изложенные в его учении.

Ибн Зафар выделяет пять ключевых добродетелей, способствующих устойчивости власти и которым он посвящает отдельные главы, называемые «Сульвана» (утешение):

Делегирование (Тафвид) – «Вверение дел Богу». Ибн Зафар трактует тафвид как внутреннюю опору, дающую стойкость перед лицом непреодолимых обстоятельств. Пример верующего из рода Фараона иллюстрирует, как «вверение» спасает от расправы, обеспечивая несокрушимую внутреннюю силу и защиту, когда внешние обстоятельства сильнее [1].

Подражание (Та'асси) – «Следование примеру». Эта добродетель определяется как исцеление через подражание лучшим образцам, в первую очередь – пророкам («Был для вас в Посланнике Аллаха прекрасный пример»). Ибн Зафар призывает правителей следовать мудрости и справедливости не только пророков, но и мудрых предшественников, таких как персидские цари (Сасаниды) и арабские халифы (Омейяды), чьи решения служат образцом [1].

Терпение (Сабр) – «Стойкость правителя». Ибн Зафар предлагает уникальную классификацию терпения применительно к царской власти, разделяя его на три силы: знание (плод – прощение), защита и попечительство (плод – управление государством), и мужество (плод – стойкость). Царское мужество проявляется в том, чтобы оставаться на своем месте, будучи «знаменем для сражающихся и убежищем для бегущих». Отсутствие этих качеств ведет к разрушению государства [1].

Довольство (Кана'а) – «Удовлетворенность предопределением». Эта добродетель означает внутреннее состояние принятия того, что уже случилось как блага от Бога. Оно требует самоконтроля и подчинения эмоций разуму и вере. Недовольство, напротив, ведет к импульсивным, губительным решениям. Принятие удара судьбы с терпением и довольством – путь к спасению [1].

Аскетизм (Зухд) – «Отказ от мирского». Для правителя зухд означает добровольный отказ от царской власти и обращение к благочестивой, уединенной жизни, как в примере халифа Муавии II ибн Язида. Для мудрецов и философов зухд – это посвящение себя

познанию, а не накоплению богатств, что позволяет сохранить независимость и духовную свободу [1].

Наряду с факторами устойчивости, Ибн Зафар ас-Сикилли детально рассматривает причины, приводящие к упадку и падению государств. Он убежден, что «Власть и несправедливость не могут сидеть вместе на троне», приводя в пример персидского царя Фируза, чьё коварство и нарушение священных обязательств привели к неизбежному возмездию и гибели. Правитель, поддавшийся гневу, алчности, гордыне или другим страстям, теряет способность к объективному суждению и принимает губительные решения, поскольку «страсть – это тиран, который убивает тех, кем управляет» [2].

Одним из явных признаков упадка Ибн Зафар считает отказ правителя прислушиваться к своим советникам и пренебрежение их мудростью, как это случилось с Шапуром II, попавшим в плен из-за самонадеянности. Он подчёркивает, что «король, который верит, что умы принцев превосходят умы визирей, совершает большую ошибку» [2]. Расколы в обществе и борьба за власть также ослабляют государство изнутри. Ибн Зафар упоминает антагонизм арабских племен Кахтан и Аднан, а также конфликт аль-Амина и аль-Мамуна, приведший к гражданской войне и ослаблению халифата. Смута Маздака в Персии, возникшая на фоне «широкого разделения между различными классами», сделала государство легкой добычей внешних врагов [2].

Дезорганизация управления и подрыв доверия к власти происходят из-за неспособности правителя окружить себя честными и способными министрами, а также из-за процветания спекуляций и злоупотреблений. В притче о купце и крысах Ибн Зафар аллегорически показывает, как внутренние вредители вынуждают правителя разрушать собственный «дом». Ибн Зафар предупреждает, что худший министр полагается только на свою одаренность, пренебрегая подготовкой и советом [2].

Тирания и угнетение подданных – одна из главных причин восстаний, как демонстрирует история персидского царя Йездегирда I, чья жестокость вызвала ненависть в народе и привела к его гибели. Отказ от принципов справедливости и милосердия толкает к мятежу. Наконец, корыстолюбие, или алчность, является пагубным пороком, примером чему служит Хосров Ануширван, чьё желание завладеть индийской провинцией привело к интригам и дестабилизации. Ибн Зафар заявляет: «Тот, кто слишком сильно желает, получит то, что он ненавидит». Недовольство подданных и восстания являются прямым следствием тирании и некомпетентности. Революции возникают из «сердечных горений», и попытка насильственного подавления лишь обернется против правителя, превращая потенциальных союзников во врагов [3].

Учение Ибн Зафара ас-Сикилли в трактате «Сулван аль-мута' фи 'удван аль-атба'» предлагает комплексную этико-политическую систему, основанную на моральных добродетелях правителя как залого стабильности и справедливости. В то же время он детально описывает пороки и ошибки, ведущие к деградации и распаду государств. Его идеи, возникшие в контексте XII века, сохраняют свою актуальность для понимания взаимосвязи между этикой управления и долговечностью политических систем.

Источники и литература

- 1) Абу Абдаллах Мухаммад ибн Аби Мухаммад ибн Зафар ас-Сикилли. Сулван аль-мута' фи 'удван аль-атба'. Тунис, 1959 (1379 г.х.). 102 с.
- 2) Ibn Zafar. Solwan; or, Waters of comfort: in 2 vol. Vol. I / from the original manuscript by M. Amari. London: Richard Bentley, 1852. – 342 p.
- 3) Ibn Zafar. Solwan; or, Waters of comfort: in 2 vol. Vol. II / from the original manuscript by M. Amari. London: Richard Bentley, 1852. – 350 p.

- 4) Sekkakou M., Maaziz A., Sekkakou H. The political thought of Ibn Zafar al-Siqilli (d. 565 AH / 1169 CE) through his book “Sulwān al-Muṭā‘ fī ‘Udwān al-Atbā’” // South Florida Journal of Development. – Miami, 2025. V. 6, N. 5. P. 1–9.