

**«Рассуждение о любви к Богу» Дамарис Мэшем в философском контексте
Англии XVII в.**

Научный руководитель – Беседин Артём Петрович

Мамедова Майя Низамиевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: tamedova-maiya@mail.ru

Философская позиция леди Дамарис Кадворт Мэшем описывается в литературе как непоследовательная, носящая реактивный, а не самостоятельный характер. Во-первых, влияние Джона Локка считается доминирующим и односторонним: Мэшем представляют как ученицу Локка, причем все аргументы в философских спорах, в которых она участвовала (например, с Астелл) интерпретируют как пересказ позиции учителя [1: 115]. Во-вторых, в вопросах религии Мэшем сохраняет верность философии, знакомой ей с детства (отец Мэшем — Ральф Кадворт, лидер кембриджских платоников) — кембриджскому платонизму [2: 50], однако прямых ссылок на кембриджских платоников в её работах нет [3: 16]. В-третьих, Мэшем не писала фундаментальных философских трудов в классическом смысле (последовательно излагающих философскую систему): ее собственные тексты кратки и отрывочны [6; 7], письма же, как правило, обсуждают узкий круг проблем, интересующих её в конкретный момент [4].

Интеллектуальный контекст анализируется в теоретическом подходе, предлагаемым существующим историко-философским каноном. В нём Локк выступает как критик современной ему философии, в первую очередь — метафизики кембриджского платонизма, а также картезианского дуализма [8: 178]. Кембриджские платоники оказываются наивными сторонниками теории врожденных идей. В современной литературе, принимающей подобную точку зрения, утверждается, что пропасть, разделяющая Локка и кембриджских платоников по большинству обсуждаемых вопросов, была не настолько велика, чтобы Мэшем была непоследовательна в принятии философии Локка, во многих деталях в то же время придерживаясь взглядов своего отца [3: 32]. Дальнейшей разработки требует вопрос о том, является ли случай Мэшем уникальным или закономерным. Предстоит установить, является ли совмещение этих позиций чем-то из ряда вон выходящим или скорее логичным следствием взаимовлияния двух философских течений.

В работе «Рассуждение о любви к Богу» (“A Discourse Concerning the Love of God”) Дамарис Мэшем критикует мальбраншевский окказионализм в интерпретации Норриса, используя сочетание локкианских методологических ходов (эпистемологическое ограничение знаний, отрицание врожденных оснований морали, внимание к опыту и чувствам) и платонистских мотивов (иерархия блага, интеллектуалистическая оценка устройства мира). В центре полемики находится окказионалистское утверждение Норриса о том, что Бог является единственной действительной причиной наших удовольствий и, следовательно, единственным допустимым объектом любви. Мэшем возражает против утверждения Норриса, утверждая, что наша любовь к Богу проистекает из наших чувственных представлений о его творении.

Задача, стоящая перед настоящим докладом — чётко выделить каждый из дискуссионных ходов в тексте Мэшем и проследить, к каким результатам они совместно приводят.

В докладе будет уточнен философский проект Дамарис Мэшем как позитивная программа относительно существования и сущности Бога и любви к нему [5: 25], рассмотрен

Локк в качестве “A Christian Virtuoso”. Таким образом, сопоставление философских позиций Дамарис Мэшем, Джона Локка и кембриджских платоников позволяет точнее реконструировать интеллектуальный контекст конца XVII века, в котором границы между эмпиризмом и неоплатонизмом оказывались гораздо более проницаемыми, чем это предполагает традиционная историография.

- 1) Broad, J. *Women Philosophers of the Seventeenth Century*. Cambridge, 2003.
- 2) Hutton, S. Damaris Cudworth, Lady Masham: between Platonism and Enlightenment // *British Journal for the History of Philosophy*, №1, 1993. P. 29–54.
- 3) Hutton, S. Damaris Masham, Ralph Cudworth and John Locke: Some Philosophical Continuities // *Studia z Historii Filozofii*, №3(12), 2021. P. 11–34.
- 4) Hutton, S. Lady Damaris Masham / *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2020 Edition), ed. Edward N. Zalta, 2020. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/win2020/entries/lady-masham/> (дата обращения: 15.11.2025).
- 5) Lascano, M. B. *Heads Cast in Metaphysical Moulds: Damaris Masham on the Method and Nature of Metaphysics* // *Early Modern Women on Metaphysics*. Cambridge, 2018. P. 1–27.

Masham, Lady D.C. . *A Discourse Concerning the Love of God*. London, 1696.

Masham, Lady D.C. . *Occasional Thoughts in Reference to a Vertuous or Christian Life*. London, 1705.

- 6) Nuovo, V. *Christianity, Antiquity, and Enlightenment: Interpretations of Locke*. Dordrecht, 2011.