

Роль структурного свойства при экспликации детерминирующей связи**Научный руководитель – Ильин Алексей Алексеевич****Бястинова Екатерина Вячеславовна***Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра логики, Москва, Россия

E-mail: zarahayek@inbox.ru

Проблема экспликации общеметодологических категорий таких как диспозиционные признаки, контрфактические высказывания и др. с развитием символической логики в XX в. стала представлять особый интерес и остается актуальной по сей день.

Для экспликации некоторых общеметодологических категорий значительную роль играет особая конструкция - структурное свойство.

Указанная категория была явно введена Б. Юхосом в контексте исследований диспозиционных признаков в [4]: «свойства, отличные от предиката, обозначаемого именем диспозиции, и находящимися с последним в эмпирически проверяемом отношении («причинной связи»)). Важно, что указывается наличие «причинной» связи диспозиции и структурного свойства (J). Б. Юхос представляет следующую схему:

$$D(x) \equiv J(x) \wedge (J(x) \rightarrow (P(x) \rightarrow R(x)))$$

Данная идея получила свое развитие в трудах Е.К. Войшвилло [2]. Автор в соответствии со своим подходом, связанным с введением релевантной импликации для выражения детерминирующей связи, модифицирует схему, предложенную Б. Юхосом для экспликации диспозиционного признака. Под структурным свойством имеется в виду некое неотделимое свойство объекта, детерминирующее некоторые другие его свойства. Схема, предложенная Е.К. Войшвилло:

$$D(x) \equiv \exists \epsilon (\epsilon(x) \wedge ((\epsilon(x) \wedge P(x)) \rightarrow R(x)))$$

Аналогичная конструкция, основанная на указании структурного свойства, используется Е.К. Войшвилло для экспликации физической необходимости.

Нами была продемонстрирована эффективность использования структурного свойства при экспликации схемы контрфактических высказываний [1]. Показано, что явное формулирование структурного свойства в антецеденте контрфактического высказывания позволяет избежать многих интуитивно неприемлемых следствий.

Примечательно, что понятие энтимематической импликации (\rightarrow^*), которое вводится в [3], во многом соответствует (с учетом возможности трактовки предикатов как пропозиций) схеме диспозиционного признака, предложенной Е.К. Войшвилло:

$$A \rightarrow^* B \iff \exists r (r \wedge ((r \wedge A) \rightarrow B))$$

Источники и литература

- 1) Бястинова Е. В. Контрфактические высказывания и валидные рассуждения. - Сборник Четырнадцатые Смирновские чтения по логике. Материалы международной научной конференции 19 – 21 июня 2025 г., Москва, с. 62-66.

- 2) Войшвилло Е.К. Философско-методологические аспекты релевантной логики. – М.: Изд-во МГУ, 1988.
- 3) Anderson A.R., Belnap N.D., Dunn J.M. Entailment: The Logic of Relevance and Necessity. Vol. II. Princeton, NJ.: Princeton University Press, 1992.
- 4) Béla Juhos. Über die Definierbarkeit und empirische Anwendung von Dispositionsbegriffen - 1959 - Kant Studien 51 (1-4):272-284.