

Проблема единства сознания в теории интегрированной информации в свете социального подхода

Научный руководитель – Гусев Александр Андреевич

Гринь Софья Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: sophiagrין2255@gmail.com

Теория интегрированной информации (далее – ТИИ) – в настоящий момент одна из самых популярных теорий сознания, представленная нейробиологом Джулио Тонони в 2004 году и далее активно поддерживаемая нейробиологом Кристофером Кохом. Несмотря на привлекательность теории благодаря вычислительному потенциалу и эмпирической базе, ТИИ сталкивается с немалым количеством, как правило, философских объяснительных пробелов, один из которых, хоть и редко замечаемый – проблема единства сознания. В докладе предлагается рассмотреть ТИИ в свете акторно-сетевой теории (далее – АНТ, от англ. Actor-Network Theory) Мишеля Каллона и Бруно Латура для определения состоятельности подхода в свете социальных наук с помощью сравнительного анализа, синтеза и критической аргументации. Раннее подобная оптика не использовалась.

ТИИ является подходом к объяснению сознания, отождествляющего его с интегрированной информацией в системах каузальной связи. Последнее может быть вычислено с помощью введенного в теорию параметра Φ , отображающего уровень сознательности системы. Создателем теории предполагается наличие субъективного сознания и феноменальных состояний, обосновывающихся путем следующих аксиом: способность к различению, интегративный характер информации при обработке сознанием (опыт представляется не раскладываемым на отдельные компоненты) и аксиома исключения, предполагающая невозможность пересекающихся сознаний и наличие определенных границ. Из последней следует провозглашаемое единство сознания – тем не менее, авторы теории игнорируют опыт социальных наук, полагая сознание ограниченным биологическим индивидом и, тем самым, остаются в рамках нейробиологической модели.

Предлагаю обратиться к АНТ – теория рассматривает общество как непрерывное исполнение, сеть, состоящую из множества акторов, влияющих друг на друга. Акторами могут выступать как люди, так и не-люди, будь то материальные или идеальные объекты, например, институты. Важно, что в оптике АНТ общество представляется не статичной системой, в которой нет независимых объектов, не испытывающих на себе влияние других элементов сети. Совершенно необязательно пытаться сращивать ТИИ с АНТ, однако их удобно и корректно рассматривать вместе из-за совпадающей аксиоматики. Обе теории рассматривают свои объекты интегрируемыми в причинно-следственных связях: ТИИ провозглашает неразложимость элементов опыта, а АНТ не допускает выделения обособленных и самореферентных объектов. Не оговоренное явным образом в аксиомах свойство многоуровневости сознательных объектов в ТИИ выступает предпосылкой к единству сознания: комплекс причинно-следственных связей с показателем Φ (min) включается в комплекс с большим значением причинно-следственных связей Φ (max), не допуская возникновения пересекающихся сознаний. В более поздней версии АНТ также признается многоуровневость и иерархичность сети, в том числе, в виде черных ящиков – элементов настолько сильных и стабильных, что уже и не замечаемых. Функционально многоуровневость данных теорий отождествить возможно. Касательно сознания, в АНТ оно имплицитно определяется как результат взаимовлияния актантов сети, а его единство реально

лишь в отдельно взятый момент в определенной локализации. В силу схожего построения аксиоматического аппарата, напрашивается вопрос о правильности ограничения ТИИ единства биологическим индивидом, никак не подкрепленным теоретической или эмпирической базами – комплексом с большим Φ (max) может стать конфигурация из нескольких актантов, биологически не разделенных. Если рассмотреть ТИИ в контексте социальных наук, возникают следующие проблемы: как измерять Φ системы, если она не имеет очерченных границ? Допустим, можно брать показатели в определенный момент времени, однако, в таком случае неясно, какой из показателей считать релевантным. Каким образом измерять Φ системы?

Таким образом, ТИИ испытывает большой недостаток в принятии опыта социальных наук, сильно бьющих как по основаниям, так и по технической части теории. Решением проблемы может стать пересмотр параметра Φ и попытка перестройки ТИИ под сетевую онтологию.

Источники и литература

- 1) Теория интегрированной информации // Большая российская энциклопедия. — URL: <https://bigenc.ru/c/teoriia-integrirovannoi-informatsii-9209b8> (дата обращения: 08.03.2026).
- 2) Латур Б. Об интеробъективности // Социологическое обозрение. — 2007. — № 2. — С. 79–96.
- 3) Callon M. Actor-Network Theory—The Market Test // The Sociological Review. — 1999. — Vol. 47, № 1_suppl. — P. 181–195.
- 4) Tononi G. An Information Integration Theory of Consciousness // BMC Neuroscience. — 2004. — Vol. 5. — P. 42.
- 5) Tononi G. Consciousness as Integrated Information: A Provisional Manifesto // Marine Biological Laboratory. — 2008. — № 215. — P. 216–242.