

Наука – это миф? Научность и мифичность мифа и науки. Сходства и различия традиционного африканского мышления и западной науки по Робину Хортону

Научный руководитель – Чеботарева Елена Эдуардовна

Мызников Ерофей Сергеевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: miznikov.yerofey@gmail.com

Предваряя рассказ о прочтённых статьях, отмечу что Гортон - антрополог, “который внимательно читал Поппера”. [Фейерабенд, с. 298]

В Европе ценится практическое значение наук. Из-за этой практической ориентации, культурные единицы не закрепляются так догматично, как это происходит в описываемом Гортоном традиционном африканском обществе, а имеют пространство открытости, в котором возможно возобладание более практически применимой, более близкой к реальности гипотезы, ведь целью (в некоторых дисциплинах) становится не сохранение культурного “кода”, а практико-прикладная направлено-ориентированность знания, а значит становится ценна и конкуренция теорий, именуемая автором как “открытый” статус знания.

В терминах Открытого и Закрытого предиката проводится различие между традиционным африканским и научным европейским сообществом. В традиционных культурах отсутствует осведомлённость об альтернативах установленным теориям, что делает их священными и защищает от критики; вызов им воспринимается как угроза хаосу. В научных культурах альтернативы осознаны, теории относительны, критика стимулирует прогресс.

Как Гортон описывает различие двух типов обществ, традиционного африканского и научного западного? Он выделяет две группы признаков, присущих американскому обществу. Первая “Осознание альтернатив”, которое у традиционного общества отсутствует. Сюда относится, во-первых, магическое отношение к словам – здесь слова манипулируют реальностью, – что контрастирует с научным мировоззрением, где слова – инструменты объяснения. Во-вторых, идеи привязаны к ситуациям, а не к системам (нечто похожее упоминал и Кассирер: “Мифологическое сознание достигает членения пространства и времени, не закрепляя неустойчивые и подвижные чувственные явления в постоянстве мыслей, а прилагая и к пространственному, и к временному бытию своё специфическое противопоставление: противопоставление священного и профанного” [Кассирер, с. 96]); мышление нерелексивное, без логики и философии. То, что слова манипулируют реальностью, а идеи привязываются к местам, указывает на приоритет либо теории (мифа), либо практики (попытки объективности), и в случае исследуемых африканских обществ приоритет отходит незыблемости теории: теория всегда одна, а реальность – то что под неё подстраивается, реальность может “отпадать” от теории, становясь случаями исключений. В этом плане, “научное” мировоззрение считает некоторый объективный мир незыблемым, а теории - уже нечто добавочное, накладное, то, что нужно подбирать под наилучшее описание мира. К описанию этой ситуации стремится и вторая группа “Тревога об угрозах”, которая описывает аспекты защиты традиционной теории: отсутствие экспериментов из-за священности теорий, объяснение неудач вторичной рационализацией (“secondary elaboration”), так, например, есть территории, где провалы одного оракула оправдываются тем оракулом, к которому люди обратятся далее, что сохраняет основной миф нетронутым. [Гортон, с. 167]

Гортон несомненно занимается сравнением двух моделей культур, но есть неудовлетворённость его моделью европейской культуры и науки – оно крайне идеализированно всю статью. Он идеализирует как позицию учёного, который видится им неким рациональным объектом, знакомым с философией и логикой. Один из ярких примеров таких представлений является его цитирование Эванс-Притчарда – отрывки об аборигенах и о том, что они не могут полагать вне идиомы:

reason excellently in the idiom of their beliefs, but they cannot reason outside, or against their beliefs because they have no other idiom in which to express their thoughts. [Гортон, с. 156], [Evans-Pritchard, 1936, p. 338.]

(...)

Even were he to be a sceptic, he could express his doubts only in terms of the beliefs held by all around him. [Гортон, с. 156], [Evans-Pritchard, 1965, p. 55.]

Перевод:

...они превосходно рассуждают на языке своих убеждений, но они не могут рассуждать вне или вопреки своим убеждениям, потому что у них нет другого языка, на котором они могли бы выразить свои мысли.

(...)

Даже если бы он (абориген) был скептиком, он мог бы выразить свои сомнения только в терминах убеждений, которых придерживались все окружающие его люди.

В выводах второй части статьи Гортон пишет, что хотя учёный западного мира отличается от оракула традиционной Африки своей установкой на альтернативность теорий, “открытым предикатом”, то позиция обывателя, к сожалению, остаётся без различий. Для обывателя в обеих ситуациях человек-источник знаний – это аккредитованный агент традиции (учёный, оракул), сам обыватель остаётся тем, кому (на практике) нужно верить на слово агенту традиции знания. Завершая, Гортон отмечает, что позиция западного обывателя даже хуже, чем позиция африканского обывателя: он попадает в “ловушку, которая заставляет его чувствовать, что он не отстаёт от учёных, хотя на самом деле он не ближе к ним, чем африканский крестьянин” (машинный перевод) [Гортон, с. 186].

Источники и литература

- 1) Фейерабенд П. Против метода: Очерк анархистской теории познания / пер. с англ. А. Л. Никифорова. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. 413 с. (Philosophy).
- 2) Кассирер Э. Глава 1. Основное противопоставление // Философия символических форм. Т. 2. Мифологическое мышление / пер. с нем. С. А. Ромашко. М.; СПб.: Университетская книга, 2002. С. 17–48. (Философия символических форм: в 3 т.).
- 3) Evans-Pritchard E. E. Witchcraft, oracles and magic among the Azande. Oxford: Clarendon Press; 1937.
- 4) Evans-Pritchard E. E. Theories of primitive religion. Oxford: Clarendon Press; 1965.
- 5) Horton R. African Traditional Thought and Western Science. Part I. Africa. 1967. Jan. Vol. 37(1), pp. 50-71.
- 6) Horton R. African Traditional Thought and Western Science. Part II. Africa. 1967. Apr. Vol. 37(2), pp. 155–87.