

Экзистенциальная временность в фильме "2046" Вонга Карвая

Научный руководитель – Фролов Александр Викторович

Паршина Лада Витальевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: lada-parshina@list.ru

Мой доклад призван показать экзистенциальное понимание времени, которое Хайдеггером было названо временностью или темпоральностью на материале фильма «2046» (реж. Вонга Карвай, 2005). Связь экзистенции и временности можно обнаружить уже у Кьеркегора, хотя она не была разработана. Должным образом ее артикулировал Хайдеггер. Для того, чтобы открыть поле подлинной временности, такой термин противопоставляется расхожему понятию времени, Хайдеггер обращается к известным концепциям времени, и обнаруживает, что все они основаны на аристотелевом понятии времени, которое сводится к определению «нечто, исчисляемое в движении, выходящем навстречу в горизонте более раннего и более позднего [2, с.308]. В «Основных проблемах феноменологии» Хайдеггер проводит деструкцию аристотелева понятия времени, обнаруживая в тексте «Физики» признаки более исходной временности, которые в дальнейшей истории философии были неправильно проинтерпретированы. То есть традиция скрыла ядро его понимания времени. Так, известной неверной интерпретацией аристотелевского времени является трактовка Бергсона, который свел протяженность времени к пространственной протяженности. Хайдеггер обращает внимание на иное понимание протяженности, без пространственных коннотаций, на основании анализа греческого языка и древнегреческих пониманий движения и изменения, перемены. Таким образом, Хайдеггер открывает то, что было скрыто последующей традицией и превращено в обыденное понимание времени как ряд последовательности «теперь» или бесконечного времени физиков. Из-за такой интерпретации время становится подчиненным пространству и движению, поскольку само по себе становится неуловимым, и берет собственную протяженность лишь благодаря пространственной протяженности, изменения движения как изменения места. Так, время теряет собственную исходность, и становится лишь исчисляющей характеристикой, как и число движения. Хотя время, временность, как показывает Хайдеггер, является прежде всего исчисляемым, то есть некоторой возможностью вообще исчислять, протяженностью, которая становится мерилем числа, и делает возможным исчисление пространства. То есть подлинное понимание времени вообще предваряет понимание пространства и движения, и само открывается как горизонт.

Деструкция аристотелева понимания времени позволяет Хайдеггеру вскрыть исходную временность, которая связана с экзистенцией. Важной предпосылкой для верного понимания является сопоставление экзистенции и понимания. Понимание у Хайдеггера перестает быть абстрактной чертой, оно синонимично экзистенции, присутствию. Стоит вспомнить, что присутствие это «сущее, для которого в его бытии речь идет о самом этом бытии» [1, с.191]. Так, «понимать себя самого в бытии самой собственной способности быть — вот в чем состоит исходное экзистенциальное понятие понимания» [2, с.367], понимание же без возможности быть неверное. Такое неверное толкование понимания исходит из времени как ряда теперь, которое не дает возможности понимать собственное бытие в целостности, от чего бытие в неподлинном модусе понимается как наличность, то есть понятно из «настоящего», из «теперь». Хайдеггер противопоставляет такому способу быть понимание

из единства временных экстазов, то есть из целостности бытия заботы, что связано именно с способом быть вперед-себя. Самое главное в хайдеггеровской временности связь с бытием, с конкретным способом быть.

В зачаточном состоянии у Кьеркегора уже присутствует эта связь, но прорабатывается лишь кайрологическое время – мгновение ока. Тем не менее его типология стадий может быть представлена как праобразы хайдеггеровских временных экстазов.

Представленную связь бытия и времени, репрезентирует фильм «2046» Вонга Кар-вая. Само временение фильма не линейное, иногда нельзя различить «будущность» или «прошлое» показанного, поскольку время встречается в фильме через экзистенциальное существование-письмо главного героя - писателя. Однако главный герой фильма пребывает в «падении в люди», и не может услышать зов совести, он пребывает в бившести, которая определяет настоящее, а не смотрит на свою экзистенцию через собственные возможности быть, из будущего. Демонстрирует такой способ быть комната «2046» и поезд из фантастического рассказа этого писателя, где ничего не меняется, то есть время и бытие представляется через бесконечную наличность, что оказывается невозможным. И письмо - события жизни главного героя постоянно на это указывает, однако герой продолжает питаться мифом «2046».

Источники и литература

- 1) Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. — М.: Ad Marginem, 1997. — 451 с.
- 2) Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии / пер. с нем. А. Г. Чернякова. — СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 2001. — 456 с.